## **IIPOCTOT**

О МУЗЫКАЛЬНЫХ СПЕКТАКЛЯХ ОБЛАСТНОГО МУЗЫКАЛЬНО-ПРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА

ного музыкально-драматического театра мы разговорились с соседом. М. Андреевой, обладательницы силь-Этот пожилой человек, сам в прош- ного серебристого сопрано: женстлом актер. постоянный посетитель венная, лукавая и любящая Розалинспектаклей наших гостей.

прают просто, без затей, — сказал ственной комедии».

он в антракте.

И вот, посмотрев «Севастопольский вальс» Листова, «Раскинулось море широко» Богословского, «Летчую мышь» Штрауса, «Божествен- но о нем в программе. Мелкая, семую комедию» Табачникова, я невольно возвращаюсь к оценке, данной моим соседом.

Что скрывается за этим «просто»? Точность мысли и глубина характеров? Или это та самая опасная «простота», внешняя «гладкость», порой еще прикрывающая примитивизм, неоригинальность мышления художника?

🛨 Вспоминаю Дмитрия Аверина в ли, делающие Ангела А одним из Оисполнении В. Самойленко в «Сева- самых запоминающихся, сатиричеостопольском вальсе». Парень, каких ски наиболее остро и современно Биного. Поначалу даже излишне звучащим действующим Чсерьезный и неулыбчивый. Нет в пнем ни особой опереточной красишвости «героя-любовника», ни стрем-Оления подкупить зрителя с первого (дирижер — засл. деят, иск, РСФСР Аверин в финале спектакля: по- аккомпанируя певцам. взрослевший и все-таки оставшийся прежним, застенчивым, внутренне агра серьезно настораживают.

На одном из спектаклей Област- (чистым, верным в дружбе и любви.

да в «Летучей мыши», строптивая и — Я люблю этот театр. Здесь забавная первая женщина в «Боже-

> тельный острый характер лепит А. Едугин, играющий Ангела А, «весьма положительного», как сказаменящая походка, подобострастный голос... Каждый взгляд, каждое движение этот подхалимствующий ангел соразмеряет с желаниями своего повелителя — Бога. Зато уж когда тот отвернется, «положительный» рад-радешенек разойтись во всю, но только пока не видит Бог.

В этом образе легко угадываются зорко схваченные жизненные деталицом спектакля.

Улучичилась музыкальная театра. В «Летучей мыши» Штрауса выхода, первого вокального номера. Л. М. Рюмин). небольшой оркестр Тем убедительней выглядит этот звучит стройно, тактично и мягко

И все-таки нынешние гастроли те-

нужно-фальшивом пафосе, лишая пами. своих героинь простоты и непосред-

нящегося веселья.

Большинство музыкальных спектаклей, идущих сейчас на сцене те- бовью поставлены натуралистиче-

В прошлом году в оперетте Ля- атра, поставлены артистом и режис-Запоминаются работы опытной довой «Под черной маской» обра- сером М. И. Бахуриным. Это произтила на себя внимание молодая акт. ведения различные по стилю и жанриса А. Зибольд — лиричная, неж- ру, творческим устремлениям автоная Аленушка. Сегодня Зибольд — ров, и все-таки смотришь, и создаетисполнительница ведущих ролей ся впечатление, что эти работы женского репертуара. Она и Ева в внутрение очень похожи. И не толь-«Божественной комедии», и Нина в ко тем, что принадлежат одному по-В последнем спектакле вырази- «Севастопольском вальсе», служан- становщику. Нет! Режиссер и артика Адель в «Летучей мыши» и Елена сты лишь прочитывают пьесу, не в оперетте Богословского «Раскину- искажая ее идейного замысла, но и лось море широко». К сожалению, не стремясь раскрыть перед зриактриса мало знакома с законами телями своего собственного видеактерского мастерства, секретами ния произведения, его многопланосценического перевоплощения. Из вости. И появляется «простота» без спектакля в спектакль, из эпохи в достаточно глубокой содержательэпоху переходит она красивой, ности, «гладкость» без взлетов, стройной и... одинаковой. Говорит актерские работы без большой прозу на «поставленном звуке», не- мысли, обильно украшенные штам-

Так, в патриотическом произведественности, человеческого обаяния. Нии Никиты Богословского, Вс. Виш-Некоторые артисты театра плохо невского, А. Крона и В. Азарова разговаривают, недостаточно хоро- «Раскинулось море широко» на першо двигаются, владеют жестом, вое место неоправданно выдвигаютумением носить костюм. Особенно ся не фигуры разведчицы Елены и это сказывается в одной из по- командира катера Кедрова, а коследних премьер театра, оперетте медийный образ артиллериста Брон-Штрауса «Летучая мышь», требую- зы в исполнении М. И. Бахурина. щей естественности и полной орга- Важные для верного идейного звуничности сценического поведения, чания спектакля сцены в париквеликолепного владения диалогом, махерской и немецкой ставке вылегкости, изящества, искристого, пе- глядят на редкость наивными и окарикатуренными.

В «Божественной комедии» с лю-

ская, вне стиля спектакля сцена ада и сцены веселья подвыпивших ангелов с исполнением не очень (мягко говоря) остроумных частушек.

Думается, что сегодня в Областном музыкально-драматическом театре сложилось не очень верное отношение к столь любимому народом жанру. Оперетта — это ведь не только смех, это еще грусть и нежность, лирика и мягкость, это сатира и шутка, радость и улыбка.

Вызывает сомнение работа художника театра В. А. Скорика. Тяготение к писаным «задникам», малое использование современных материалов, пестрое сочетание натуралистических деталей (игрушечные корабли в «Севастопольском вальсе». стреляющие «всамделишными» патронами, и условно театрально чистые гимнастерки бойцов в этом же спектакле) приводят к нечеткому, маловыразительному зрительному образу спектаклей.

Коллектив Музыкально-драматического театра имеет уже достаточный опыт и репертуарный багаж. Мы вправе судить о нем строго. Вправе ждать от театра соседей большей художественной требовательности. большей взыскательности в своей работе.

А. САФРОНОВА.