

Комов. 0

19/10 88

АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

Верю в молодых!

Олег Комов,
народный художник РСФСР

Открывающийся съезд художников РСФСР, как всегда, подведет итоги деятельности творческого коллектива. Несомненно, однако, что в наши дни они будут рассматриваться под углом зрения новых требований. Секретарь правления Союза художников РСФСР, народный художник РСФСР Олег Комов, возглавлявший в последние годы работу с молодыми художниками и искусствоведами республики, говорит о проблемах воспитания творческой смены.

Думаю, что в сегодняшних условиях процесс вовлечения в орбиту творческой жизни свежих сил, новых имен будет развиваться с возрастающей активностью. Современная жизнь, актуальные проблемы, которые не могут не волновать художника, предполагают свежесть видения, многообразие творческих подходов к окружающему. С другой стороны, благоприятные предпосылки позитивных сдвигов сложились и внутри нашего профессионального цеха. Я имею в виду практически повсеместный в городах и областях РСФСР приход в искусство талантливых молодых людей с хорошей выучкой, с высокой подготовкой, солидной общей культурой, уверен, что в скором будущем это резко изменит уровень изобразительного искусства крупнейшей союзной республики. Со многими из этих молодых людей мне доводилось соприкасаться в рамках деятельности молодежной комиссии, у них широкий кругозор, кипучая энергия, многие создали за эти годы значительные произведения.

Вместе с этим очевидны сегодня и те грани нашей практики, в которых избранному съездом руководству творческого союза стоит присмотреться повнимательнее.

На мой взгляд, настоятельной необходимостью стала, например, задача совершенствования эстетических критериев, которыми мы пользуемся. Опять-таки дело не только в том, что современность требует современного же языка, отвечающих характеру эпохи средств ее художественного воплощения. Необходимо более углубленное, чем прежде, освоение традиций, освоение наследия отечественного искусства XIX—XX веков, осмысление достижений прогрессивных зарубежных художников, здесь прямой выход к высокопрофессиональной современной художественной культуре, к совершенствованию искусства социалистического реализма.

Хочется подчеркнуть здесь слово «профессиональной». Это еще один аспект, о котором приходится сегодня думать. Республиканский союз художников с годами разбух от проникновения в него малоквалифицированных людей, которые рассматривают искусство лишь как способ извлечения личных доходов. Способствует этому и преобладание в ряде местных организаций союза хозяйственных проблем над творческими. К тому же вялость работы правлений союза на местах и некритическая, либеральная практика пополнения коллективов новыми кадрами. Сказывается, несомненно, и отстраненность многих звеньев Союза художников республики от работы с приходящей к нам сменой, стремление переложить эту работу целиком на плечи молодежных комиссий.

Непосредственная работа на этом участке многое дала мне в осознании многоплановости проблемы кадров. Успех или неуспех в работе с молодежью непосредственно связан с характером духовной, творческой атмосферы в том или ином коллективе, с мерой заинтересованности в развитии искусства молодых не только со стороны тех, кто назначен руководить молодежью. Ведь бывает подчас, и нередко, что вне поля зрения оказываются и реальные творческие устремления художников нового поколения, и направления их исканий, можно ли говорить при этом о полноценном отборе действительно лучших, а не просто приспособившихся к вкусам руководства? Вопрос стоит, по-видимому, так: надо как можно шире знакомиться с действительным положением вещей в рамках молодежных выставок, делать эти выставки еще демократичнее, но при этом значительно поднимать уровень требований при зачислении в категорию профессиональных художников на стадии приема в союз новых членов. Серости и приспособленчеству, равно, как и слепоте к реальностям нашей практики, должен быть поставлен надежный заслон.

В этой связи хотелось бы вернуться к

дням работы недавней выставки произведений молодых художников РСФСР, прежде всего к ее отражению в зеркале прессы. Конечно, не все работы были исполнены на высоком уровне. Многие критические замечания в адрес выставки были справедливыми, это так, но общий тон, взятый некоторыми авторами, представляется неверным. Во-первых, в пылу общих критических рассуждений оказался незамеченным целый ряд достойных работ молодых художников, может быть, впрочем, эти работы просто не хотели замечать. Озадачивало и другое — нарочитое противопоставление российской молодежной двум другим экспозициям — молодых москвичей и выставки «Молодость страны». Безусловно, обе эти выставки — и XVII московская, и всесоюзная — стали крупными событиями в нашей художественной жизни. Спорить с этим, наверное, глупо. Но ведь не менее значительный итог дала выставка молодых художников РСФСР нынешнего года — достаточно сопоставить ее с предыдущими аналогичными экспозициями. Подчеркну, не вступая в полемику, только два момента, просто для примера. Первый: уже отмеченная выше новизна ситуации, которую, собственно, и выявила выставка: художники очень высокой квалификации, вооруженные крепким мастерством, работают сегодня не только в столице, не только в традиционных культурных центрах, но и там, где еще недавно об участии в серьезном искусстве не приходилось и думать. И второе — российская выставка, точно так же, как московская и всесоюзная, представила срез реальной художественной практики молодежи республики: ту самую реальность, с которой — соответствует ли это личным вкусам критика или нет — необходимо считаться.

Много доброго осталось в памяти о ходе подготовки этой выставки. Особая строка, например, о художниках Сибири и Дальнего Востока, здесь ныне организуется новый художественный институт, и, к слову сказать, надо бы обсудить на съезде вопросы формирования его преподавательского состава, надо исключить возможные случайности. Много талантливых молодежи и в областях европейской части РСФСР. Беспоконт, однако, что работа с

приходящей в искусство сменой зачастую пущена здесь на самотек. Москва и Ленинград, крупнейшие города России, сохраняют и свое значение ведущих центров подготовки кадров нашего искусства, ведущих центров творчества молодежи, мы видим у москвичей и ленинградцев и образцы высокого мастерства, и подлинное творческое горение — то, что должно быть у настоящего художника.

Как скульптора, наконец, меня радует несомненный творческий рост молодых ваятелей России, мне кажется, что трудности этого вида искусства выступают как бы естественным барьером — среди молодых скульпторов, пожалуй, реже сталкиваешься с воинствующим дилетантством.

Что в заключение? Трудностей много. Я как руководитель республиканской комиссии не всегда находил должные возможности поддерживать тесную связь со всеми местными организациями. Но, с другой стороны, РСФСР — какая же это огромная территория, как много тут локальных проблем, разумно ли и впредь все эти проблемы решать на республиканском уровне? Думаю, нет. Нужны новые подходы. Так и очевиден другой наш просчет — замкнутость, слабая связь с творческими процессами в других союзных республиках, искать новые формы нужно и в этом направлении...

Одним словом, проблемы становления искусства молодых, как прежде, так и ныне, остаются одними из центральных в деятельности союза. Естественно, надо обстоятельно, не кидаясь в крайности, обсудить их и на съезде. Считаю, что отчитывающееся на нем правление Союза художников РСФСР уделяло недостаточно внимания работе с молодежью, особенно на местах. Заниматься междоусобной борьбой или хотя бы только сугубо личными творческими проблемами и не думать о росте профессиональных кадров в искусстве нельзя, недопустимо, недальновидно. Побольше творчества в этом важном деле, поменьше рутины, догматизма, раздоров, уводящих от основных задач, стоящих перед нашим искусством, — здесь я вижу наши творческие резервы.

19 МАИ 1987

ОБЩЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА