

# ЗАРЯД НА ВСЮ ЖИЗНЬ

Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?» носит подзаголовок «Из рассказов о новых людях». Автор нарисовал замечательные образы представителей молодой России 60-х годов XIX века, для которых главным делом жизни стало беззаветное служение народу. Русская литература XIX века, в особенности первой его половины, отдала немало сил поиску положительного социального идеала, стремилась создать художественные типы, отражающие логику общественного прогресса. Изображение «положительного героя» было поистине камнем преткновения для художественной прозы.

Шестидесятые годы пронизаны бурной дискуссией о людях, которых называли «нигилистами» (надо заметить, что в это понятие вкладывалось самое различное содержание). Н. Г. Чернышевский сказал веское слово в этом споре, убедительно показав: историческая роль новых людей и их программа отнюдь не сводятся к «отрицанию», они несут в себе энергию созидания, переустройства жизни.

Выдающееся произведение русской литературы, роман «Что делать?» обобщил в оригинальной художественной форме социально-политические, философские и моральные воззрения революционно-демократической интеллигенции.

Верность революционному делу, мужество, оптимизм «новых людей» Чернышевский противопоставил эгоистической психологии дворянско-крепостнического и буржуазного общества. Он вдохнул в характеры Рахметова, Кирсанова, Лопухова, Веры Павловны дух высокой гражданственности, социальной ответственности, глубокого патриотизма. Для многих поколений молодой России, в том числе для революционеров - большевиков, герои «Что делать?» стали живым примером служения обществу. «...После казни брата, — вспоминал В. И. Ленин, — зная, что роман Чернышевского был одним из самых любимых его произведений, я взялся уже за настоящее чтение и просидел над ним не несколько дней, а недель. Только тогда я понял глубину. Это вещь, которая дает заряд на всю жизнь».

Образы «новых людей» — большое завоевание русской литературы. Чернышевский умело совместил в их портретах, в описании образа их жизни, черты исключительности и общности, реальности и фантазии. Героическая фигура Рахметова, человека «особенного», не только открыто романтизирована, многозначительно выделена на фоне остальных персонажей и бытовой обстановки, но и объяснена с точки зрения социально-исторической. Черны-

шевский создал образ революционера, воплощающий в себе прогрессивный идеал той эпохи. Это даже не столько герой времени, сколько герой, который нужен времени, нужен настоящему в интересах лучшего будущего. Он — глашатай социалистического переустройства, боец за народное счастье, «соль соли земли».

Непреходящий интерес для нас, литераторов, представлял работы Чернышевского, в которых речь идет о природе и назначении искусства, оценивается творчество выдающихся русских писателей, будь то Гоголь или Лермонтов, Щедрин или Толстой. Как литературный критик Чернышевский являлся образцом высокой принципиальности, научной объективности в подходе к сложнейшим явлениям отечественной литературы. Он не только хорошо чувствовал своеобразие творческой индивидуальности каждого писателя, но и обладал завидной способностью подниматься от анализа конкретных произведений до публицистического обобщения важных процессов общественной жизни своего времени. Его уроки в этом плане не теряют своей актуальности.

Вадим КОЖЕВНИКОВ.  
Герой Социалистического  
Труда.

*Трагедия 1978, 4 шара, 1185*