

Иосиф Кобзон отказался от Япончика

И заработал на этом восемь миллионов рублей

Вчера Савеловский райсуд Москвы удовлетворил иск народного артиста СССР Иосифа Кобзона к обозревателю ИТАР-ТАСС Ларисе Кислинской и газете «Советская Россия». Суд признал не соответствующими действительности опубликованные в этой газете утверждения Кислинской о том, что Кобзон якобы участвовал в досрочном освобождении из-под стражи криминальных «авторитетов» Япончика, Калины и Петрика. Однако Лариса Кислинская намерена подать жалобу на решение суда: она утверждает, что недавно нашла свидетелей, которые могут подтвердить связь Кобзона с криминальными «авторитетами».

Этой судебной тяжбе более трех лет, и возможно, она продлилась бы еще столько же, если бы Иосиф Кобзон не стал недавно депутатом Госдумы. Впрочем, его адвокат Анатолий Кучерена считает, что успешное начало политической карьеры певца никак не повлияло на вердикт судей. Как бы то ни было, Савеловский райсуд вынес вчера решение в отсутствие автора статьи Ларисы Кислинской, которая была на больничном в связи с пищевым отравлением. А проверяя больничные листы Кислинской за прошлые месяцы, суд, по ее утверждению, «затерроризировал поликлинику управления делами президента РФ», в которой она лечится.

Три года назад Кислинская заявила на суде, что ее право-

та подтверждается «тюремным делом Япончика» (в нем якобы есть ходатайство Кобзона о досрочном освобождении «авторитета») и попросила суд затребовать дело. Однако на все запросы суда из правоохранительных органов поступили ответы: документы уничтожены в связи с истечением срока их хранения. Тогда автор статьи пообещала привести свидетелей, которые подтвердят данные о связи Кобзона с «авторитетами». Но упросить свидетелей прийти на суд оказалось непросто: по словам Кислинской, многие из них «теперь работают не на правоохранительные органы, а на Березовского и Гусинского». Тем не менее, если верить Кислинской, она нашла свидетеля из ФСБ, который прослушивал телефонные разговоры вора в законе Калины и слышал, как ему позвонил Кобзон и пообещал помочь.

Однако требуется время на то, чтобы руководство этого свидетеля разрешило ему выступить в суде. «Трех лет Кислинской не хватило», — заметил в беседе с корреспондентом «Коммерсанта-Daily» адвокат Кобзона. Теперь журналистка намерена подать жалобу на вчерашнее судебное решение об опровержении опубликованных ею сведений о Кобзоне и требование выплатить певцу и депутату три 3 млн рублей («Советскую Россию» обязали заплатить Кобзону 5 млн). А Иосиф Кобзон решением доволен, несмотря на то что просил с газеты и автора гораздо большую сумму — 150 млн рублей.

Коммерсант-Daily. - 17 окт. - с. 7