

РАЗВЕ ЭТО НАРОДНЫЙ КОСТЮМ?

Когда в парчовых сарафанах, разодетые в шелка и бархат пляшут на сцене артисты, восхищенные зрители говорят — красиво!

— Не очень, — слышатся другие голоса. — Где это видано, чтобы простые парни и девушки из старой русской деревни в шелках щеголяли? Не было этого...

Но каков же подлинно народный костюм? Ведь на сцене, кроме яркости, цветового богатства, костюм несет еще и другие задачи: помогает воссоздать верную историческую обстановку, служит раскрытию идеи. И, как ни странно, он зачастую является самым «неоформленным» элементом в художественном оформлении концерта. На сцене можно встретить участников хоров и танцевальных ансамблей, одетых в костюмы, до такой степени похожие друг на друга, что в них бывает трудно найти особенности различных областей страны.

В чем же причина всего этого? Не подлежит сомнению, что она прежде всего в общем упадке культуры сценического народного костюма. Там, где к нему относятся бережно, с должным уважением, он сохраняется в «чистом виде» в народе и не теряет своей достоверности, образности. Так, например, в наших прибалтийских республиках культура народного костюма поставлена очень высоко.

Хуже всего дело обстоит с русскими народными костюмами. Даже в деревне во время народных гуляний не часто увидишь молодежь в национальной, подлинно русской одежде. Порой она еще лежит в бабушкиных сундуках, хранится в ковчегских музеях, а молодежь их хуже не одевает, считая зазорным. Почему же мы не храним собственных русских традиций? Ведь только редкие специалисты знают одежду различных областей. Участников народных хоров и ансамблей одевают в основном в костюмы не народные, а модернизированные. Парча, атлас, шелк, бархат никогда не были основным материалом народного костюма. Пышные одежды испол-

нителей не имеют ничего общего с народными, они напоминают одеяния бояр или купцов. А постановщики нередко хвалятся, перечисляя сотни метров дорогостоящих материалов, израсходованных на спектакли или концерты. Конечно, сцена требует повышенной цветовой гаммы, фактуры. И в костюмах хоров, танцевальных и других коллективов необходима «поправка» на театральность в крое, орнаментике, общем колорите. Но нельзя, чтобы все это стало самоцелью, зачеркивало значение подлинно народных традиций и историчности.

Чтобы знать эти традиции, их надо изучать, разрабатывать.

Главным недостатком в изучении народного костюма является отсутствие иконографических материалов.

Москва — одна из крупнейших столиц мира — не имеет своего этнографического музея. И в результате нет ни методических материалов, ни собранных в одно место коллекций одежды.

Плохо поставлено и обучение костюмеров. Совсем нет учебников по костюмам. Московское театрально-художественное техническое училище выпускает всего несколько специалистов в год. И это на весь Союз!

К сожалению, главная роль в отходе от народных традиций в костюме, в замене его псевдонародным принадлежит ведущим танцевальным ансамблям и хорам. Некоторые их руководители, не чувствуя стили, тем самым прививают дурной вкус всей массе остальных коллективов. С них берут пример и участники художественной самодеятельности.

Чтобы прекратить кустарничество в изучении народных костюмов, поднять культуру оформления, нужно уделить этому вопросу серьезное внимание, издавать больше материалов. И высокая культура русского национального костюма через исполнителей вернется обратно к народу.

Б. КНОБЛОК,

заслуженный деятель искусств
РСФСР.

19560910956

ЗНАЕСТЬ