lanumna

ВЫСТАВКА

Евграф КОНЧИН

Многолюдно и шумно откры-лась в Международном Славянском культурном центре персональная выставка работ известного скульптора Вяче-слава Клыкова. Экспозиция за-нимает несколько залов и зна-менует определенный итог творчества незаурядного мастера, отмеченного высокими тера, отмеченного высокими наградами. Клыков — лауреат Государственной премии СССР и Государственной премии РСФСР имени И.Е.Репина, обладатель Золотой медали Российской академии художеств и Гран-при международной выставки "Квадриеннале Белград-76", президент Международного фонда славянской письменности и культуры.

кульптор очень работоспособен, плодовит, его искусство разнообразно. искусство разнообразно.
Представлены жанровые композиции, рельефы, фигуры, полуфигуры, портреты, проекты архитектурных сооружений. В фотографиях запечатлены монументальные произведения — изваятальные произведения — изважние Меркурия у Международного торгового центра на Пресне, памятники Сергию Радонежскому, Велимиру Хлебникову, Николаю Велимиру Хлебникову, Николаю Рубцову, Серафиму Саровскому, протопопу Аввакуму, Великой княгине Елизавете Федоровне в Марфо-Мариинской обители, Кириллу и Мефодию на Славянской площади, поэту Батюшкову в Вологде, "Героям фронта и тыла" в Перми, величественная звонница на Прохоровском поле, ла в Перми, величественнах звонница на Прохоровском поле, памятник маршалу Жукову на Манежной площади, Николаю II в подмосковном селе Тайнин-

Сейчас Вячеслав Клыков ра-ботает над большой серией фи-гур и рельефов для храма Покрова Богоматери, который он возводит на собственные средства в курском селе Мармыжи. Поэтому значительную часть экспозиции занимают гипсовые отливки этих

скульптур. Если творчество Клыкова 1970–1980 годов, как правило, положительно, порой востор-женно принималось специалис-тами и широкой общественностью, то произведения последних лет вызывают споры, разноречивые, подчас жесткие оценки. Его обращение к религиозной тематике имеет свои несомненные плюсы и огорчительные минусы. Похвально, что он один из первых значительных современных скульпторов открыл своим искусством огромный пласт отече-

Не промыслом Божьим но талантом!



ственной истории и культуры тему православных святынь и ценностей, доселе официально закрытую и поэтому почти не тронутую. Он создал ряд инте-ресных, в основном монументальных произведений. Минусы? Вопрос сложный, и я

не берусь достаточно полно и глубоко ответить на него. Выскажу лишь некоторые, наверное, не бесспорные впечатления. Истовое следование православным канонам вольно, а быть может, и невольно ограничивает творческую свободу Клыкова не только в сюжетном отношении. В его работах даже светского характера появились какая-то пластичес кая монотонность, жизненная обедненность, схематизм образов и композиционных решений, ранее столь разнообразных, оригинальных и неожиданных Вспомним очаровательного Батюшкова в Вологде, памятники Велимиру Хлебникову в деревне Ручьи Новгородской области и Рубцову в Тотьме, легкую и светлую "Бегущую по волнам", про-никновенный "Портрет отца", блестящее художественное оформление Центрального детского музыкального театра, портретную галерею наших современников..

1996. - 50x7. - C. 10 . KYALTYPA

И вдруг – такой контраст: фигура Великой княгини Елизаветы Федоровны, изваяние из дерева
— "Россия", некоторые рельефы к храму Покрова Богоматери, мохраму покрова востояватери, мо-нументальный комплекс, посвя-щенный Кириллу и Мефодию. Они проникнуты благочестивой вялостью, одноликостью, невыразительностью пластического языка. Из творчества Клыкова исчезли жизнерадостность, острота, улыбка (вспомним женщин, "Молодоженов" из серии "Пиджаки")). Его искусство стало сум-рачным и назидательным. Неко-торые религиозные работы – стилистический парафраз старых икон и деревянных скульптур. А "высокая духовность" произведе-ний, о которой так любят говорить поклонники скульптора, не является ли это внешним выражением определенных прописных истин?!.

Вячеслав Клыков на вернисаже с гордостью говорил о том, что в недавние времена не сделал ни одной работы, посвященной Ленину и другим лидерам коммунистического движения. Но дело вовсе не в том, кого художник пишет или ваяет, а как он это делает. Величайшие мастера прошлого оставили нам изображения вождей, императоров и тиранов, подчас сыгравших отвратительную роль в истории своего народа или человечества. Тем не менее эти произведения во все времена и при всех властях остаются выдающимися творениями мирового искусства. Любая идеология – будь то

коммунистическая, монархическая или религиозная — жестко регламентирует свободу творче-ства. Зачастую и сам живописец или скульптор совершенно искренне, из самых высоких духов-но-нравственных побуждений принимают определенную идеологию и насильно подгоняют под нее свое творчество. Не это ли привело Клыкова в последнее время к серьезным творческим неудачам?

Имею в виду памятник мар-шалу Жукову и монумент Нико-лаю II. Великий военачальник, великий полководец своего времени со всеми его особенно-стями и сложностями, славой и стями и сложностями, славои и трагедией уныло въехал на Манежную площадь на "деревянном" коне ординарным, "вневременным" генералом, исполненным сухо, невыразительно и совсем не оригинально. А Николай II, слабый, безвольный и неудачливый последний прави-тель Российской империи, свои-ми трагическими ошибками приведший страну к страшной катастрофе, у Клыкова стал олицетворением несокрушимой государственности, державности. Историческая неправда при-

вела к неправде художественвела к неправде художественной. Поверьте, мне горестно и нелегко писать об одаренном художнике, чьи прежние произведения вызывали у меня радость и восхищение. И все же я надеюсь, что последние мону-менты Клыкова — печальный эпизод в его искусстве, что он еще одарит нас прекрасными свершениями

