

МНЕНИЕ

Культура. — 2005. — 24-30 ноября. — с. 11

Отмстили неразумным хазарам

Поставят ли в Белгороде памятник князю Святославу?

В нашей истории перо однажды уже приравняли к штыку. Ничем хорошим это не закончилось. Казалось бы, сей урок давно усвоен, однако история повторяется вновь и вновь.

В последнее время в центре общественно-политических скандалов все чаще оказываются произведения искусства и, в частности, памятники.

Возьмем последний случай с творением Вячеслава Клыкова — плодотворного скульптора и страстного общественного деятеля. В конце 1980-х он состоял в патриотическом объединении «Память»; затем в Российском народном собрании, в Российском земском движении, социально-патриотическом движении «Держава»; сейчас г-н Клык В Вячеслав возглавляет Международный фонд славянской письменности и культуры, а также пытается восстановить «Союз русского народа», печально прославившийся в начале прошлого века еврейскими погромами. Напомним, что многие из последних работ скульптора воспринимаются публикой, мягко говоря, неоднозначно. Памятник Николаю Второму в селе Тайнинском Московской области был взорван, а памятник адмиралу Колчаку, со скандалом установленный в Иркутске, местные жители теперь собираются снять с постамента. У новой работы Вячеслава Клыкова есть шанс переплюнуть по скандальности все предыдущие изваяния мастера.

На прошлой неделе в прессе появилось сообщение о том, что в Белгороде установлен памятник князю Святославу, посвященный 1040-летию разгрома Хазарского каганата. Честно говоря, саму идею этого художественного проекта тривиальной не назовешь. Почему победу над каганатом князя Святослава надо немедленно увековечить, причем в Белгороде, сможет объяснить, наверное, один россиянин из ста тысяч, и это в лучшем случае. Почему именно хазарский поход весьма воинст-

венного и энергичного киевского князя надо срочно освежить в памяти потомков — тоже. Но, как бы то ни было, идея меркнет перед художественным воплощением замысла. Народный художник России, лауреат Государственных премий СССР и РСФСР Вячеслав Клык В Вячеслав изобразил события давно минувших лет в вольной аллегорической форме: князь сидит верхом на коне, попирающем копытами хазарского воина, на щите которого изображена шестиконечная звезда Давида. Высота статуи — тринадцать метров. Одним словом, впечатляет. Однако в этот пышный и державный замысел закралась, так сказать, историческая неточность, которая буквально поставила князя Святослава, известного, кстати, своим рыцарским отношением к противникам, в идейные ряды «Союза русского народа». Дело в том, что, хотя в Хазарском каганате исповедовали иудаизм, звезда Давида, помещенная скульптором на щит поверженного хазара, не являлась ни государственным, ни военным символом давно исчезнувшего государства. Вместе с тем звезда Давида помещена на государственном флаге и гербе современного Израиля, а кроме того, является важным символом иудаизма — религии, которую в Российской Федерации исповедуют сотни тысяч ее граждан. Последнее, кстати, для нашего разговора особенно важно, поскольку Конституция РФ гарантирует своим гражданам свободу вероисповедания, и подобное отношение к культовой символике вполне может быть расценено как нарушение статьи Конституции, запрещающей разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды. И уже, кстати, расценивается.

Федерация еврейских организаций и общин, Федеральная еврейская национально-культурная автономия России и Евро-Азиатский Еврейский

конгресс обратились к полномочному представителю Президента РФ в ЦФО Георгию Полтавченко, губернатору Белгородчины Евгению Савченко и главе местного самоуправления Чернянского района Ивану Лаптеву с заявлением, в котором называют «оскорбляющим национальные и религиозные чувства еврейского народа». В любом случае то, что не укреплению дружбы народов способствует это произведение, видно, как говорится, невооруженным глазом. Но и с точки зрения здравого смысла, это может далеко нас завести. В истории России были и более героические, и более судьбоносные для державы сражения. И воевали, как правило, не с единоверцами. Так что же теперь нужно подкреплять славу русского оружия неуважительным отношением к символам веры? Кстати, гражданами РФ являются и потомки Золотой Орды, которая 300 лет взимала дань с русских князей. А если им захочется что-то увековечить, узвяляющее гордость титульной нации? Ну если одним гражданам можно, почему другим гражданам нельзя?

Вообще, останься памятник в мастерской скульптора или в частной коллекции, считалось бы это дело фактом личной творческой биографии художника. Но когда памятники предполагается установить в городе, это уже факт общественной жизни, общественной морали и нравственности. Администрация Белгородской области поспешила опровергнуть факт установки такого памятника, однако сообщила, что «по предложению Российского фонда славянской письменности и культуры Управлением культуры области и областным градостроительным советом прорабатывается вопрос по установке в селе Холки Чернянского района памятника, эскиз которого находится в стадии согласования». То есть по крайней мере в стадии проекта этот памятник



Скульптор В. Клык В Вячеслав

существует и местными властями рассматривается без какого-либо смущения.

В этом деле, кроме вышесказанного, есть и еще один неприятный момент. У нас великая история, и не надо ее «улучшать» в соответствии с собственными воззрениями. Что было — то было. Наше дело — знать, помнить и уважать это. Ну не замечен был князь Святослав в религиозной нетерпимости, иначе бы сын его Владимир, великий правитель, канонизи-

рованный Православной церковью, не рассматривал бы иудаизм как одну из возможных своих государственных религий. И даже если это легенда, недаром ее внесли в летописи — наши предки с уважением относились к чужой вере. Не в последнюю очередь поэтому создали великую державу...

Анна МАРТОВИЦКАЯ

Фото ИТАР-ТАСС