

РЕПЛИКА

сов. кинематограф - 1988. -

Земля - с. 4

Кто же автор?

Трудно представить театральную афишу, на которой в качестве авторов фигурируют только режиссеры-постановщики спектаклей, но не указаны драматурги. А в кино можно, точнее, с фильмами так поступать разрешается, если судить по двум киноафишам августа, которые опубликованы в двух центральных газетах. Одна в «Советской культуре» (6.08. 88 г.), другая в «Советской России» (31.07. 88 г.). И обе без подписи, что дает мне право так обратиться к их авторам.

Мои дорогие анонимы! Неужели вы всерьез думаете, что имя кинодраматурга Юрия Клепикова несопоставимо с именами наших лучших режиссеров, произведениями которых мы по праву гордимся. А ведь перу Юрия Клепикова принадлежит не только сценарий упоминаемого вами фильма «История Аси Клячиной, которая любила, да не вышла замуж», но и экранизация «Восхождения» по В. Быкову и такие замечательные вещи, как «Летняя поездка к морю», «Паданье», и многие другие. Можно было бы привести и другие подобные примеры. Но я не хочу вас обвинять в неосведомленности. Не в этом дело. Суть в другом — в следовании некоторым предрассудкам, касающимся соотношения слова и изображения, литературного начала и визуального воплощения, диалога и пластики в современном кинематографе. Слишком часто следствием высокомерного отношения к литературно-драматургическим истокам режиссерского творчества являются ни-

щета диалогов, однозначность персонажей, навязчивая назидательность сюжетных претензий и дурная подражательность. Так сказать, снобизм не от избытка впечатлений и знаний о реальности, а от их острого дефицита. Не будем прямо или косвенно, в данном случае — косвенно, лимитировать образное богатство кинофильма, вводить точную систему на слово в режиссерском творчестве.

Пусть вам не служит утешением то, что в замалчивании кинодраматурга вы в своих поучительных заблуждениях не одиноки. Это болезнь распространенная. Самое печальное следствие заблуждения — это то, что многие режиссеры, исходя из ложной концепции и уродливой системы производственных отношений на киностудиях, пишут для себя сценарии, не обладая для этого необходимым талантом.

Есть еще одна сторона моей придирчивой критики вашей позиции. В съезд кинематографистов резко и справедливо поставил вопрос о необходимости ликвидировать постыдную неразбериху в авторском праве, когда могут быть в равной ситуации по-разному унижены, забыты то кинодраматург, то режиссер, то композитор, то актер.

Киножурналистика способна внести свой вклад в это исключительно важное дело. Призываю вас принять в этом деятельное участие. И начать с того, чтобы не забывать указывать в ваших корреспонденциях всех авторов фильма.

И. ВАЙСФЕЛЬД.