

В списке произведений по литературе, выдвинутых на соискание Ленинской премии, книга стихов Микола Бажана «Знаки», роман Саввы Дангулова «Кузнецкий мост», повести Анатолия Иванова «Вражда» и Мустая Карима «Долгое-долгое детство».

Начиная обсуждение этих произведений, мы публикуем сегодня отзывы о романе С. Дангулова и повести М. Карима. Они уже рецензировались на страницах нашей газеты (роман С. Дангулова — «ЛГ», № 13, 1976, повесть М. Карима — «ЛГ», № 50, 1977).

ОБЫЧНО автор рецензии на роман подходит к нему почти сразу с точки зрения художественной ценности произведения. Об этой стороне книги С. Дангулова будет, разумеется, сказано и здесь. Но мне, так называемому международнику, прежде всего бросается в глаза и нечто другое; значимость романа «Кузнецкий мост» с точки зрения нынешней исторической действительности.

Книга Дангулова служит миру. В этом, на мой взгляд, главное, самое важное, что о ней надо сказать. Нет сегодня вопроса, который так горячо и так срочно интересует все че-

надо сказать «спасибо». Чем больше зрелых писателей будут не только читать, но и писать о международных делах, скажу больше — художественным словом бороться за мир, тем лучше для всех. Это не будет забыто.

Дангулов рассказывает о жизни советских дипломатов, участвовавших в международных событиях в годы второй мировой войны (автор в прошлом — сам кадровый дипломат). Персонажи книги встречаются с самыми различными людьми — министрами, парламентариями, послами, генералами, журналистами, в том числе, разумеется, и с соотечественниками. Главный герой умеет

кинса. Сейчас, в 80-х годах, роль таких буржуазных политиков, пожалуй, была бы важнее, чем когда-либо раньше. Ультраакционеры и ультрамилитаристы пытаются заглушить голоса, решительно возражающие в капиталистических странах против возвращения к «холодной войне».

Один из ближайших сотрудников Рузвельта и Гопкинса говорит в книге С. Дангулова советскому дипломату, описывая политическую среду в Вашингтоне в годы войны:

«Поймите, в среде, делающей сегодня американскую политику, есть влиятельная группа, которую условно можно было бы назвать современными либералами, если бы это слово не было бы так скомпрометировано... Что характерно для них? Антифашизм и стремление понять Россию... Они не

# РОМАН И ПОЛИТИКА

ловечество — вас, меня и всех, — как вопрос о мире.

Мы знаем, что грозит людям, если мир не будет надежно упрочен уже при нашей жизни, в текущих 80-х годах. Вот почему я и прочел каждую главу этого романа, связывая его прежде всего с тем, что происходит сейчас в сфере международных отношений.

В марте 1976 года я уже писал в «Литературной газете» о первых двух частях романа Дангулова, подчеркивая все то же. Но тогда, шесть лет назад, международное положение еще не было столь драматичным. Это было до перехода правых сил Запада к атаке на разрядку. Но уже в то время в книге ощущалось стремление автора не ограничиваться чисто художественным подходом к теме, а подробно рисовать политическую обстановку в мире; рисовать ее как активный, знающий современник, думающий о судьбе народов.

Прочитав третью книгу романа, я вижу, что писатель остается верен себе. Несомненно, то же почувствуют и другие. И уже за одно это ему

наблюдать, сравнивать и думать, а не только выполнять. Это качество и позволяет ему делать правильные выводы, хотя временами, вероятно, и ошибаться — кто из нас не ошибался?

Самое же существенное из того, что он все время наблюдает, — это столкновение двух линий в международной политике: линии социалистических стран на мирное сосуществование и линии империалистических держав на достижение их политического, военного, экономического и дипломатического превосходства над социалистическими странами.

Конечно, тут же выступают и такие деятели на Западе, которые пытаются лавировать между двумя берегами, стараясь угодить и нашим, и вашим. Но зато присутствуют и такие реалистически мыслящие, умные буржуазные политики, которые волей-неволей понимают, что мирному сосуществованию в наше время альтернативы нет и не будет.

Интересны, например, места в романе, касающиеся Рузвельта и его ближайшего дипломатического помощника Гоп-

кинса. Сейчас, в 80-х годах, роль таких буржуазных политиков, пожалуй, была бы важнее, чем когда-либо раньше. Ультраакционеры и ультрамилитаристы пытаются заглушить голоса, решительно возражающие в капиталистических странах против возвращения к «холодной войне».

Рузвельт умер тридцать семь лет назад, но политически его как бы все еще можно считать важным и нужным современником. Что бы сейчас за океаном происходило, Рузвельта, как и Д. Вашингтона, Т. Джефферсона и А. Линкольна, из американской истории и, надо надеяться, из американского будущего не вычеркнешь.

Быть может, С. Дангулову доведется включить в свой очередной роман и ответ на вопрос, смог ли дух Рузвельта в наши дни вернуться в кабинеты американской дипломатии.

В книге фигурируют такие яркие фигуры не столь давнего прошлого, как У. Черчилль, А. Иден, У. Бивербрук, Ш. де Голль, как Б. Шоу, К. Готвальд, генерал А. Свобода, и многие другие. Присутствуют, конечно, и известные советские деятели того времени. Автор показывает, как с советской стороны не прерывались усилия укрепить антигитлеровскую коалицию и предотвра-

## НА СОИСК ЛЕНИН ПРЕМ

тить новые осложнения в международных отношениях в послевоенном мире.

Так, в книге рисуются живые портреты людей, оставивших глубокий след в истории нашего столетия. Некоторые из них фигурируют под другими именами, но угадать, о ком идет речь, временами нетрудно.

Как уже сказано, я не могу считать себя литературным критиком. Тем не менее думаю, что книга С. Дангулова, несомненно, заслуживает внимания и с чисто художественной стороны. Политическое органически сливается с художественным. Характеры выписаны четко, рельефно.

Полагаю, эта книга может послужить примером для наших молодых писателей, которые все еще не решаются освоиться с серьезной международной тематикой. Но пора осваивать ее пришла.

Дело не в путевых заметках, очерках и фельетонах, а в более глубоких произведениях, по-настоящему отражающих историю современности. Это действительно важно, и это останется. Знаю, что овладеть такой тематикой трудно не так просто. Больше всего надо избегать шаблонов, избитых фраз, непроверенных фактов. Но игра, безусловно, стоит свеч.

Книга Дангулова доказывает, что читать о международной политике нашим людям надо не только в газетах, но и в романах.

Эрнст ГЕНРИ