

Юлий ГУСМАН:

«ЭТО НУЖНО ОСТАНОВИТЬ, ПОКА НЕ СТАЛО ПОЗДНО»

В последние несколько месяцев российский кинематографический мир потрясают скандалы. «Вечерний клуб» уже писал об учреждении новой киноакадемии и альтернативной кинопремии, о переделе власти в Доме кино. И вот на днях стало известно, что режиссер Алексей Герман вышел из Союза кинематографистов. Причем сделал это не по-тихому, а хлопнув дверью — опубликовав в прессе свое обращение,

озаглавленное «Не состою я больше в таком вашем союзе». Появилась информация и о том, что поступок Алексея Юрьевича готовы повторить многие видные кинодеятели.

По просьбе «ВК» свою точку зрения на происходящее в Союзе кинематографистов излагает Юлий Гусман, не так давно отстраненный от руководства Домом кино.

Читайте на 30-й стр.

Веч. клуб — 2002 — 12 сент. — с. 1, 30

Юлий ГУСМАН:

«ЭТО НУЖНО ОСТАНОВИТЬ, ПОКА НЕ СТАЛО ПОЗДНО»

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

— Юлий Соломонович, вам известны фамилии тех, кто намерен выйти из союза?

— Я могу сказать, что выдающийся русский кинорежиссер Алексей Герман вместе с супругой, драматургом Светланой Кармалитой уже официально вышли из союза. А говорить за тех, кто только собирается это сделать, я не могу.

— Что же, по вашему мнению, происходит сегодня в Союзе кинематографистов?

— Атмосфера затхлая и удушливая. Действия Михалкова за несколько лет поставили союз на грань раскола. А ведь в него входит около четырех тысяч талантливых, ярких и заметных в стране людей. На мой взгляд, хороший режиссер и хороший артист Михалков попросту плохой общественный деятель. Все эти непрекращающиеся «войны» показывают, что он целенаправленно бьет по своим, по всему независимому, живому и талантливому, что есть в нашем кино. Общественный деятель не имеет права ради корысти или из-за ненависти «мочить» своих товарищей. Безусловно, у моих коллег всегда были разные мнения, иногда ссоры, но никогда не выплескивалось столько грязи. Никто и никогда из руководителей творческого союза не вел себя так.

— Иван Дыховичный утверждает, что на выборах Михалкова на пост председателя большинство членов союза не присутствовало. Вы лично голосовали за него?

— Я не голосовал. Действительно, Михалков и его подручные не знают никаких моральных ограничений. Их оружие — демагогия, блеф и ложь.

— Зачем Никите Сергеевичу пост председателя? Ради денег?

— В Союзе кинематографистов смешно говорить о деньгах. Думаю, должность председателя облегчает ему доступ в кабинеты высокопоставленных чиновников.

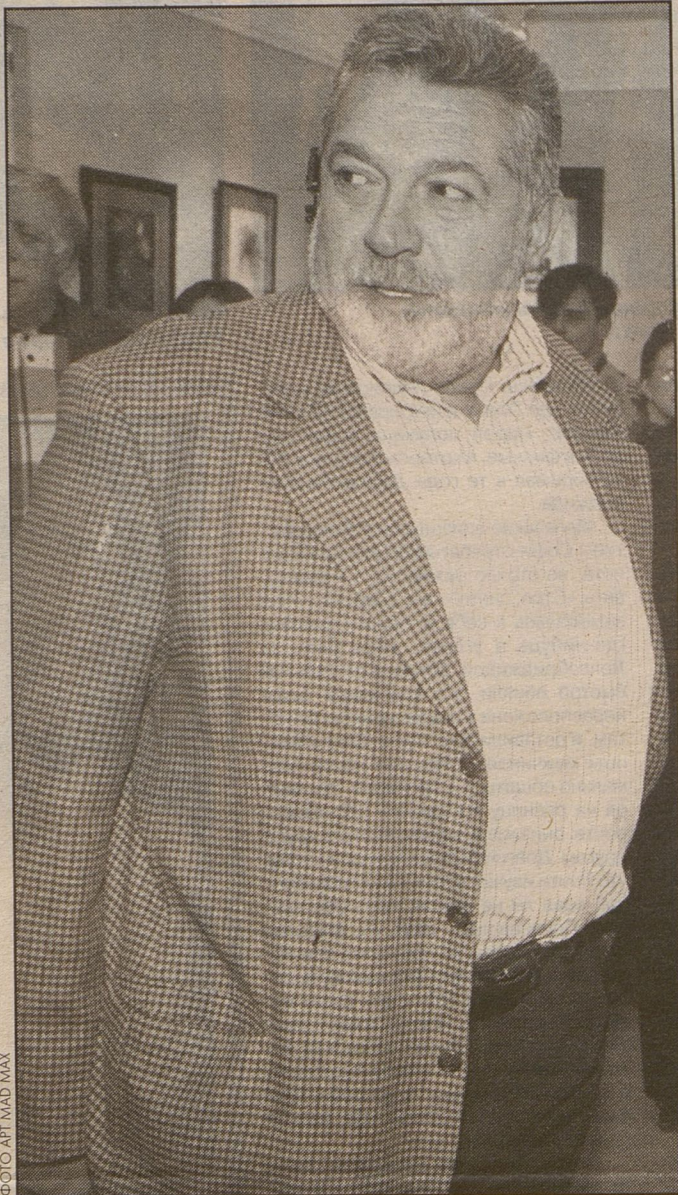


ФОТО АРТ МАД МАХ

Хотя, если все же коснуться финансовых вопросов, некоторые вещи не могут не вызывать недоумения. Например, гигантский комплекс «Пахра» был продан по цене элитной квартиры — то ли за 1,2, то ли за 1,5 миллиона долларов. Это абсурд. Или такой факт: банк, принадлежащий подконтрольной Михалкову финансово-промышленной группе, является главным кредитором союза. Тем самым мы попадаем в кабальную зависимость к этому банку. А Дом кино? Я думаю, что через какое-то время под шумок, как говорится, найдется инвестор, который, вложив деньги

в реконструкцию ЦДК, со временем полностью им завладеет. И в развлекательном комплексе с ресторанами и магазинами, увы, уже не будет места членам Союза кинематографистов.

— Никто не пытался свергнуть Михалкова?

— Что значит свергнуть? В этом всегда есть элемент некоего заговора. Негоже нам, творческим людям, этим заниматься. У него есть группа наглых, беззастенчивых и активных подручных в руководстве СК. За эти годы сформировалась не очень большая, но спаянная общим интересом и страхом команда, мо-

жет быть, несколько десятков человек, которые напрямую зависят от Михалкова. Зависят карьерным ростом, бизнесом, деньгами. К слову, мало кто знает, что Михалков — крупный олигарх. Ну, а кого-то он просто держит на крючке, «простив» им различные прегрешения и нарушения.

— Из ваших слов можно сделать вывод, что Михалков — шантажист.

— Да не надо сейчас никого шантажировать! За годы советской власти людей приучили строиться и бояться. Просто один обязан Михалкову деньгами, кому-то он дал ссуду на лечение родственника, кого-то с молодой женой отправил на зарубежный курорт. Пожилые члены союза все еще надеются, что при нем когда-нибудь им будет чуть получше. Но пока он обманул всех! Он не выполнил ни одного обещания. Все оказалось блефом. Мы могли бы остановить этот беспредел, но люди, увы, склонны верить, бояться и подчиняться.

— Вы не собираетесь вслед за Германом выйти из СК?

— Я бы давно вышел из союза, но я не хочу облегчать им жизнь. Я выйду только тогда, когда закончится история с моим увольнением, потому что иначе меня просто могут не пустить в здание Союза кинематографистов. Им, может, и хотелось бы: как говорится, баба с возу — кобыле легче. Но пока я еще на коне.

— Ваш прогноз: что ждет Союз кинематографистов?

— Действия Михалкова и его подручных наносят непоправимый вред нашему сообществу, раскалывают Союз кинематографистов. Михалков становится опасен не только отдельным регионам России, не только отечественному кинематографу, но, боюсь, всей нашей культуре и обществу в целом. Этот беспредел надо остановить, пока не поздно. Мы заплатили очень высокую цену за стабильность в нашей стране. Не хотелось бы, чтобы демократические преобразования, начавшиеся с нашего творческого союза, на нем и закончились.

Беседовал
Александр ЮНАШЕВ