

Шамшиев. Б.

20/VIII 1986.

Советская Киргизия

г. Фрунзе

● 4 ● СОВЕТСКАЯ КИРГИЗИЯ ● 20 августа 1986 г.

Болот ШАМШИЕВ:

ПИСАТЬ ПРАВДИВУЮ ЛЕТОПИСЬ КИНО

Настало время решительно менять подход к истории и теории киргизского кино, к созданию теоретической базы одной из важнейших форм национальной культуры горного края. Таково мнение кинорежиссера, народного артиста Киргизской ССР, лауреата Государственной премии СССР, секретаря Союза кинематографистов Киргизии Болота Шамшиева, которое он высказал в беседе с внештатным корреспондентом КирТАГ по возвращении из Италии. Там, в небольшом приморском городке Пезаро, завершил работу XXII Международный кинофестиваль, традиционно проводимый ФИПРЕССИ — Всемирной ассоциацией критиков и журналистов, пишущих на темы кино.

— На этом представительном кинофоруме не присуждаются призы и дипломы, — рассказывает Б. Шамшиев, — его просмотры носят преимущественно теоретический, научный характер. Вместе с ведущими кинокритиками и журналистами мы смотрели и обсуждали фильмы Советской Средней Азии и Казахстана, а также Закавказья, созданные за последние двадцать пять лет. Всего было просмотрено 64 картины, в том числе и созданные на студии «Киргизфильм» — «Зной»,

«Улан», «Первый учитель», «Белый пароход», «Потомок белого барса». На Западе уже давно и пристально наблюдают за развитием национальных кинематографий Советского Союза, посвящают им серьезные, хотя порой и противоречивые, тенденциозные исследования. Так, участникам минувшего фестиваля Пезаро были предложены третий и четвертый тома многотомной «Энциклопедии советского кино», издаваемой в Риме под эгидой ФИПРЕССИ.

Внешне в этом солидном издании все вроде выглядит весьма благопристойно: объемистый труд, прекрасная бумага, четкий, убористый шрифт. Но раскройте первую главу из тех, что посвящены киргизскому киноискусству, — и убедитесь, что в интерпретации авторов энциклопедии кинематография Советской Киргизии берет свое начало с картины «Первый учитель», тогда как речь надо вести о периоде значительно более раннем, отмеченном картиной Мелиса Убукеева «Трудная переправа». Ни слова не сказано в этой книге о могучем влиянии, которое оказало на развитие киргизского советского кино творчество Сергея Эйзенштейна, Всеволода Пудовкина, Александра Довженко, Леонида Трауберга, Александра Згуриди, Сергея Герасимова, других выдающихся мастеров экрана.

— Удалось ли вам отстоять справедливость?

— Лишь отчасти, после просмотра фильмов нашей студии, когда была созвана пресс-конференция для журналистов. Но, естественно, что раскрыть перед слушателями полную картину подъема киргизской кинематографии, перечислить все этапы ее роста и становления, дать объективный анализ всех происходящих в нем течений я физически не мог, располагая слишком малым временем.

— Вот тут бы и пригодились участникам пресс-конференции печатные труды, изданные в нашей республике...

— Если бы! Не то что западные информационные службы, мы у себя в республике лишены такой возможности. Есть книга К. Ашимова «Кино Советской Киргизии», но она содержит такое множество грубых ошибок, вид-

ных невооруженным глазом, что предложить ее серьезно-му исследователю у меня бы язык не повернулся. Изданы у нас еще один-два сборника, им свойственны комплиментарный тон, почти полное отсутствие критического анализа, поверхностность мышления. Признаюсь, именно в эти дни я особенно остро почувствовал, как незаметно мы сдаем свои позиции. Это тем более обидно, когда вспоминаешь о том авторитете, который давно и прочно завоевала кинематография нашей республики на всесоюзном и мировом экранах. Мне кажется, подобной пассивности пора положить конец. Есть в республике профессиональные киноведы и кинокритики, есть ученые-искусствоведы со степенями — отчего же на страницах газет и журналов появляются по большей части хвalebные рецензии, обзоры-скоро-

говорки, отчего почти совсем не встречаются проблемные статьи и дискуссии, аналитические обзоры? Ведь они-то и могли бы составить основу будущего авторитетного труда по теории и истории киргизского кино.

Свое слово призваны сказать средства массовой информации: газеты, журналы, издающийся под эгидой Союза писателей республики еженедельник. В противном случае мы еще не раз столкнемся с фактами, когда далеко за пределами нашей страны появится очередная книга (а возможно, и не одна, как это произошло в Италии), в которой предвзято рассматриваются наши собственные проблемы. Думаю, мы сами способны рассказать миру о себе.

В. САНДЛЕР.
(КирТАГ — для «Советской Киргизии»).