

ЗЕРНО ИСТИНЫ

О современном рабочем человеке пишут часто и вдохновенно — и маститые, и молодые мастера литературы. Но, как и во всяком трудном и важном деле, здесь есть заслуженные удачи и естественные промахи. Разобраться в причинах успехов и неудач книг о рабочем классе неоднократно пыталась наша критика. Очередная работа — книга Александра Шагалова «Вглядываясь в современность» — имеет характерный подзаголовок: «Нравственный поиск современной прозы о рабочем классе».

Александр Шагалов первым в нашей критике посвятил большую часть своей книги литературе о рабочем классе, которую создают сами рабочие.

Как бы глубоко ни проникали в сущность современных производственных отношений профессиональные писатели, показать их настоящему, изнутри может только тот, кто непосредственно в этом участвует. И пусть литературное мастерство известных советских рабочих, изобретателей, новаторов производства С. Антонова, А. Пертея, К. Говорушина, А. Храмцова, Е. Ермилова, И. Гудова, Е. Морякова, А. Антопова, Л. Парфенова и других не всегда отвечает высшим литературным критериям, их книги — это те значительные человеческие документы, которые нельзя заменить ничем.

Вот всего лишь один пример. Рабочий-станочник Иван Гудов еще до войны сумел выполнить сменную норму почти на полторы тысячи процентов. Леонид Ильич Брежнев назвал Гудова в ряду таких прославивших страну рабочих людей, как А. Стаханов.

П. Кривонос, Е. и М. Виноградовы... И естественно, что книга этого человека заслуживает самого пристального внимания не только читателей, но и критиков.

Говоря о книге Гудова «Судьба рабочего», А. Шагалов подчеркивает такое немаловажное обстоятельство, как очевидная и большая польза подобных произведений прежде всего для юношества. Ведь кто, как не старый, многоопытный, мудрый рабочий, может наставить молодого человека на истинный путь.

Анализируя литературу «писательскую», критик совершенно справедливо одно из первых мест отводит роману Олега Куваева «Территория». Герои Куваева настолько преданы своему делу, что не замечают, когда в их жизни личное сливается с общественным и наоборот, они — яркий пример той категории людей, которые не просто служат своему делу, отдавая все силы и время. Они превратили работу в естественную форму своего существования.

Особенностью таланта Олега Куваева, по мнению критика, стала довольно редкая способность «раствориться» в своих героях, разделив между ними свою душу, свое мировосприятие. Совсем иначе, в представлении А. Шагалова, пишет Петр Проскурин, который «в своем художественном исследовании конкретного исторического времени и человека, в нем действующего, идет от самых истоков народной жизни в переломные моменты ее развития».

Отдав дань маститым, А. Шагалов не обходит вниманием и тех, кто пришел в литературу недавно.

Оценивая молодую прозу, он не делает, как это было принято еще недавно, скидок на молодость, предъявляет к новичкам такие же требования, как и ко всем остальным. Он считает отдаленное особое внимание молодой прозы «к моральной и психологической граням образа». В этом разделе книги мы встречаемся с героями повестей В. Шугаева «Паром через Киренгу» и «Любовь в середине лета», узнаем о нелегкой жизни скромного паренька по фамилии Дюков из одноименного рассказа А. Шавкуты, немало места занимает анализ романа А. Проханова «Время полдень».

Шагалов в своем анализе всегда исходит из того, что уже «прошли времена, когда то или иное произведение, посвященное жизни рабочего коллектива, ценилось... только за тему». Критик смело приводит примеры того, как иные авторы не ищут новых путей в литературе, а повторяют уже дискредитировавшие себя приемы и сюжетные ходы. Речь идет о «Людях под палубой» Н. Блинова, «Вечных хлопотах» Е. Кутузова, «Шести днях» С. Болдырева. Говоря еще об одном романе этого плана, Шагалов формулирует свое общее к ним отношение так: «В своем художественном воспроизведении ситуаций, характеров и событий они как бы повторяют «уже вышедшие книги». В них нет больших огрехов, впрочем, как нет больших мыслей и творческих откровений».

Книга А. Шагалова свидетельствует о широте мышления ее автора, о его скрупулезности в исследовании литературных явлений, о его умении найти зерно истины там, где другие критики его не ищут. Запомним же это имя и будем ждать новых книг, написанных Александром Шагаловым.

Л. АЛЕШИН.

21 ДЕК 1980

ТРУД
г. Москва