

## ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. Ф. ИЛЬИЧЕВА  
«ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИИ»

## Речь товарища Г. Н. ЧУХРАЯ

(Кинорежиссер)

Вождь кубинской революции Фидель Кастро назвал советский народ народом-гигантом. В этих словах — оценка друга, взгляд друга на ту огромную, поистине гигантскую работу, которую проделал наш народ под руководством Коммунистической партии. Мы, конечно, прекрасно знаем, что мы не гиганты, что мы простые люди, и всё-таки, когда мы оглядываемся на ту большую работу, которая проделана нами, мы сами удивляемся, как это мы могли сделать все, что сделали. Ведь совсем еще недавно, менее чем полвека назад, Россия лежала в руинах, в России была разруха, в стране жгли лучину, а сегодня мы запускаем в космические дали гордые советские корабли, и весь мир рукоплещет нашей науке, нашей технике.

За границей выдумывают всякие теории о загадочном русском характере, распространяют всякую чепуху, потому что знают, в чем наша сила, но не хотят сказать об этом вслух своему народу. Они знают, что наша сила, которая дала нам возможность преодолеть все и всяческие трудности, которая подняла нашу страну на такую высоту, — это сила наших идей, это сила марксизма-ленинизма, всепобеждающая сила самой высокой, самой гуманной, самой прекрасной идеи века. (Аплодисменты).

Они знают это и при помощи лжи и клеветы пытаются ослабить нашу идеологию. Как же можно в такой обстановке привалять беззаботность в вопросах идеологии? Как можно допустить, чтобы наши идеологические противники разрушали то, что является источником нашей силы и могущества, что составляет смысл нашей жизни? Как можно безразлично относиться к идейному воспитанию молодого поколения, тех, кому надлежит донести наше знамя до цели? Смысл нашего Пленума, его огромное значение состоит в том, что он с ленинской принципиальностью поставил вопросы идейного воспитания и идеологической борьбы, вопросы, имеющие важное значение для всей нашей жизни.

В докладе тов. Л. Ф. Ильичева глубоко и всесторонне разработаны вопросы идеологической работы. В этом докладе теория слита с практикой нашей борьбы и коммунистического строительства, он проникнут духом XX и XXII съездов КПСС, поэтому мы, советские художники, с таким удовлетворением приняли его. Мы хорошо знаем, какое огромное значение имели XX и XXII съезды партии в жизни нашей страны и в истории мирового коммунистического движения. (Аплодисменты).

В докладе тов. Л. Ф. Ильичева дана высокая оценка деятельности работников искусства. И действительно, нечего прибедняться — наше искусство является великим искусством. За минувшее десятилетие оно достигло особенно больших успехов. Но в последнее время в нашем искусстве, в частности в кинематографии, которую я представляю, появились некоторые элементы модернистского влияния.

Если с ними не бороться, они могут нанести значительный ущерб нашей идейности, воспитанию молодежи. Некоторые художники и критики проявили в своих работах нечеткость идейных позиций, примиренчество к буржуазной идеологии. Партия, правительство, товарищ Н. С. Хрущев своевременно обратили внимание на эти факты и, не жалея времени, неоднократно беседовали с нами, работниками искусств. Эти беседы не прошли для нас бесследно. Я хочу заверить Пленум Центрального Комитета КПСС, Президиум ЦК, Никиту Сергеевича Хрущева в том, что художники-коммунисты правильно поняли смысл, значение указаний партии и постараются на деле оправдать высокое доверие. (Аплодисменты).

Если у меня спросят, кто главный враг нашего искусства, я отвечу одним словом — формализм. Слово это, к сожалению, очень емкое. Сущность его заключается в воинствующей беспартийности. Если обратить внимание на лозунги буржуазных идеологов в вопросах искусства, да и не только искусства, можно заметить, что они часто употребляют приставку «анти» — антикоммунизм, антигероизм, антилюбовь. Они сами признаются в том, что у них нет положительных идеалов, которые они могли бы противопоставить коммунистическим идеалам. Они могут только разрушать. Вот почему гуманизму они противопоставляют антигуманизм, а искусству социалистического реализма — воинствующий формализм.

Наша критика плохо занимается разоблачением всевозможных буржуазных течений в искусстве. Назвать буржуазное искусство растленным — это еще не значит разоблачить его, это не значит убедить, это не значит научить людей бороться с ним. Да и нельзя этим словом определять все искусство капиталистических стран. Там работает много честных прогрессивных художников, которые разоблачают в своем творчестве пороки капитализма. К ним, к их борьбе, к их творчеству нужно относиться с уважением. В то же время необходима последовательная борьба со всеми и всяческими проявлениями реакционного буржуазного искусства. Это совершенно ясно.

Но существует еще один вид формализма, который выражается в недооценке формы, боязни формы. Существуют формалисты-перестраховщики. Называя себя борцами против формализма, эти люди лишают искусство формы, что приводит к бессодержательности, к безыдейности. Деятели таких формалистов-перестраховщиков являются серые, скучные фильмы, вызывающие чувство раздражения и флюидности. Посмотришь такую картину или фильм, и сразу же забудешь. А где же идеологическая борьба, где коммунистическая страстность? Такие фильмы и картины похожи на бюрократическую отписку по важному вопросу.

Я считаю, что когда наша пропаганда, пропаганда идей, за которые пролито столько крови, которые являются смыслом всей нашей жизни, ведется с холодной ду-

шой, когда сердце того, кто рассуждает о коммунизме, даже не волнуется при этом, такая пропаганда, в частности в искусстве, приводит только к вредным последствиям.

Специфика искусства состоит в том, что оно не только несет идеи, но и пролагает дорогу к душам и сердцам людей для того, чтобы эти идеи были восприняты. Мы, художники, как саперы, должны расчищать путь к сердцам и душам людей. Сравнительно недавно я присутствовал на выступлении ансамбля Игоря Моисеева в Риме. Я видел, что творилось с публикой, как она аплодировала, кричала «браво русские», и понимал, что это успех не только эстетического порядка. Если тысячи людей скажут или подумают «молодцы русские» — это уже политическая победа. А если они скажут: «Молодцы русские коммунисты» — то это еще большая политическая победа. Что же можно сказать о победах наших фильмов на международных фестивалях? Ведь фильмы смотрят десятки и сотни миллионов людей. Роль кинематографа в идеологической борьбе трудно переоценить. Идеи, овладев массами, становятся материальной силой.

В докладе тов. Л. Ф. Ильичева был затронут еще один очень важный, на мой взгляд, вопрос — об использовании в воспитательной работе материальных стимулов. Это будет встречено нашим народом с огромным удовлетворением. Давно пора уже действовать не только одними уговорами. Я имею в виду не только материальную ответственность тех, кто плохо работает. Это необходимо. Но есть еще более тонкое дело — наши взаимоотношения в работе. У нас, в кинематографии, например, не все сделано для соблюдения принципа: от каждого по способности, каждому по труду. Нельзя, чтобы директор студии, выпустив плохую картину, спокойно спал и не волновался, что в прокате не соберут нужных средств. Дело не только в деньгах — если мало зрителей смотрят картину, это значит — идеологическое ее влияние равно нулю. Польза от нее невелика.

Я должен поблагодарить Никиту Сергеевича Хрущева за то, что по предложению Министерства культуры и Союза кинематографистов принято решение об оплате режиссеров, которое материально заинтересовывает их делать хорошие картины и не делать плохие. Эта мера привела к хорошим результатам.

Однако у нас много еще не решенных организационных проблем. Проблемы хорошего фильма — это прежде всего проблемы хорошего художника. Сколько ни уговаривай плохого сценариста, режиссера, оператора создать хороший фильм, они его все равно не создадут. А мы занимаемся уговорами. Я хочу сказать: все, что зависит от нас, кинематографистов, мы сделаем. Я это говорю потому, что знаю наших кинематографистов. Это великолепные люди, бесконечно преданные Коммунистической партии. Они будут работать так, как этого требуют партия, долг перед народом. (Аплодисменты).