ЭТОМ фильме много смешного, но он не комедия. Скорее, это грустный фильм. Есть в нем и сцены героического пафоса, сцены трагедийные. Житейские пустяки, вроде примерки нового мини-платья или разных там случайностей на танцплощадке, мелочи повседневного быта: ши и котлеты на обед, разговор о покупке торшера, и рядом со всем этим --Жанна д'Арк, принимающая мученическую смерть на костре, и молодая фабричная работница со своей неудавшейся любовью. У этой причудливой смеси веков и лиц есть свое логическое сюжетное оправдание: девчонка с фабрики, та самая, у которой несчастная любовь, исполняет в кино роль Жанны д'Арк. Появление Орлеанской девы в нашей действительности - просто-напросто фильм в фильме. Логика сюжета сводит все концы с концами.

Картина называется «Начало», она сделана на киностудии «Ленфильм». Ее поставил режиссер Глеб Панфилов по сценарию, написанному им вместе с кинодраматургом Евгением Габриловичем, и снял оператор Дмитрий Долинин. В главной роли Паши. Строгановой, она же Жанна д'Арк, снималась актриса Инна Чурикова.

Мы уже знакомы с этой талантливой творческой группой, куда вошли люди разного опыта и разной судьбы в кино - от признанного мастера кинодраматургии Е. Габриловича до дебютировавшего предыдущим фильмом Г. Панфилова. Знакомы по картине «В огне брода нет». Обратившись к теме гражданской войны, авторы сумели открыть в ней новые стороны. Сделав упор на философской, этической стороне проблемы, они создали произведение, быть может, полемическое, вызывающее на раздумья и споры, но притом подкупающее самобытностью, четкостью художественной позиции, высоким уровнем мастерства. Фильм «В огне брода нет» горел убежденностью, страстностью. Отсвет этого огня пал и на картину «Начало».

Вновь в центре повествования — образ девушки, наделенной незаурядной, талантливой душой. Там это была скромная санитарка Таня Теткина, выражающая свои впечат-

ления в наивных и прелестных рисунках, здесь — работница с фабрики Паша Строганова, чувствующая в себе дар актрисы. И тут, и там — человек, проявляющий свой тадант не только и не столько в искусстве, но главным образом в мироощущении, в способе жить, чувствовать, воспринимать окружающее. Общее в них — одухотворенность, одержимость, талант. Таня Теткина на допросе у белогвардейского полковника вела себя

тяжелая работа, и опасности военных дорог, и любовь, и возможность подвига, и ощущение своей причастности к великим историческим сдвигам. Пашу Строганову столь яркой судьбой авторы не наделили. Живет она в своем тихом Реченске, работает на обыкновенной фабрике; мечтает стать актрисой, мечтает о любви. Но пока что приходится ей играть на клубной сцене Бабу-Ягу и довольствоваться шатким семейным счастьем с вре-

«НАЧАЛО», ел. БАУМАН СТАВШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕМ

Новая роль Инны Чуриковой

в принципе так же, как Паша Строганова, играющая Жанну д'Арк, перед церковным трибуналом. Паша Строганова любит своего незадачливого Аркашу, чувствуя себя мудрее, сильнее его, — так любила и Таня простоватого гармониста Але-

Актриса Инна Чурикова снова, как и в картине «В огне брода нет», поразмтельно достоверна. Достоверна не в изображении привычного, расхожего, примелькавшегося—достоверна в изображении уникального. Ее героини — натуры исключительные по богатству духовного мира, по внутренней наполненности, по проявлению себя. Работа актрисы и в том, и в другом случае — явление в нашем искусстве.

В новой роли, оставаясь верной своей теме, Чурикова находит новые приемы и краски. Более отчетливым, более щедрым стал юмор, характерный чуриковский юмор, в котором неизменно есть доля грусти, который вызывает разом и смех, и щемящее чувство.

Маленькой мечтательнице и труженице из санитарного поезда, Теткиной Тане, за ее короткую жизнь на долю выпало многое: и менно выгнанным из дому чужим мужем. Сама Паша свои житейские неуспехи объясняет так: «Я неэффектная». Это сказано мягко и кокетливо. Паша создание добрейшее, но нескладное. Менее всего тут дело во внешности. Паша, по всеобщему мнению, чудачка. Подруги, соседи не церемонятся с ней - считается, что Паша должна безотказно сидеть с чужим ребенком, давать ключ от своей комнаты и быть всеобщей наперсницей. Пашиной безответностью привыкли пользоваться. А Паша так трогательно наивна, так самоотверженна, так доверчива! Хотя она не ангел, совсем нет. Она может быть вульгарной, ее кокетство и замашки на светскость смехотворны, она умеет визжать и кусаться, она диковата. И, возможно, так в каждодневных мелко-бытовых жертвах и прошла бы жизнь, и никто не узнал бы, что Паше под силу ни больше ни меньше, как взойти на костер. Но случилось чудо, о котором и не мечталось: Пашу взяли сниматься в кино, ей дали роль Жанны д'Арк. Вот теперь-то появилась возможность выразить те стороны своего «я», которые не нашли проявления в повседневной жизни. По погике сюжета, сцены с Жанной д'Арк вставные куски. По логике характера — два лица одного образа.

. Исследованию этого образа в фильме отводится главное место. Но и те персонажи, которым не уделено столь пристального внимания, удивительны своей достоверностью и живостью черт.

Хорошенькая самовлюбленная подруга Паши Валя с ее озорным сынишкой и рассудительной подготовкой к предстоящему замужеству (В. Теличкина). Слабохарактерный Аркаша, в чьей жизни Паша промелькнула недолгим, неправдоподобным счастьем (Л. Куравлев). Превосходная пара — молодой, со- 3 временный, весь живущий высоким искусством режиссер (Ю. Клепиков) и его безотказная тень, посредник между ним и окружающей прозой жизни, второй режиссер (Г. Беглов). Простоватый, но преуспевающий в личной жизни, труде и учебе Пашин сосед Павлик (М. Кононов). Ее соперница, издерганная жена Аркаши (Н. Скоморохова). Все это живые, метко схваченные, точно расставленные характеры.

Картина «Начало» поставлена и снята с высоким профессионализмом, настоящим мастерством, с талантом. Авторы фильма продемонстрировали прочность своих эстетических позиций, свою последовательность, верность избранной теме. Их раздумья о природе таланта, их поиски истоков героического в человеке пополнились интересным вкладом. Их мастерство обогатилось новым опытом. Они поставили перед собой непростую задачу - создать портрет человека, ведя действие в двух планах - жизнь современной девушки с фабрики и жизнь Жанны д'Арк. И с этой задачей справились. Но если сравнивать их картину с предыдущей (а такое сравнение неизбежно, слишком очевидно генетическое родство этих фильмов), то в данном случае задача была, пожалуй, все-таки упрощена. Характер главной героини, заявленный в предыдущем фильме не только ярко, но и глубоко, явившийся незаурядным открытием, здесь стал лишь вариантом этого открытия, потерял обаяние новиз-

Но все-таки «Начало» — очень интересная картина.