

К 150-летию  
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Феликс  
КУЗНЕЦОВ

## ЗАВЕТЫ ВЕЛИКОГО КРИТИКА

В «ОЧЕРКАХ гоголевского периода русской литературы» Чернышевский писал, защищая от эстетов идеи Белинского и Гоголя:

«...Надобно еще спросить себя, точно ли мертвецы лежат в этих гробах? Не живые ли люди похоронены в них? По крайней мере, не гораздо ли более жизни в этих покойниках, нежели во многих людях, называющихся живыми?.. Источник не иссякает оттого, что, лишившись людей, хранивших его в чистоте, мы по небрежности, по легкомыслию допустили завалить его хламом пустословия. Отбросим этот хлам, — и мы увидим, что в источнике еще живым ключом бьет струя правды, могущая, хоть отчасти, утолить нашу жажду. Или мы не чувствуем жажды?..»

Эта яростно полемическая защита Чернышевским источника своих идей в обстоятельствах конца пятидесятих — начала шестидесятых годов прошлого века оправдана и понятна: творчество Белинского было живой водой для демократов-шестидесятников потому, что именно Белинский сформулировал те основные принципы материалистической эстетики, которые обобщали опыт утверждавшегося критического реализма в России и на которые опирался в своей защите реализма Чернышевский.

С тех пор прошло много лет, но и сегодня нашей литературе и критике полезно и необходимо почаще прикладываться к неиссякаемому роднику демократической мысли.

150-летие со дня рождения Н. Г. Чернышевского — праздник отечественной литературы и русской общественной мысли, более того — праздник в истории революции и социализма, русского освободительного движения. Великий революционер и демократ, философ, наиболее близко подошедший к историческому и диалектическому материализму, по словам Ленина, «самый большой и талантливый представитель социализма до Маркса». Чернышевский оставил столь огромное и многообразное, при всей своей целостности, наследие, что его изучают, к нему прикасаются ныне ученые самых разных направлений и специальностей.

Но для нас, писателей, критиков, и это естественно и понятно, Чернышевский прежде всего великий эстетик и литературный критик, чьи труды во многом определили пути и судьбы отечественной культуры, великой русской литературы. Потребность общения с ним возникает — должна возникать у нас — не только в связи с тем или иным его юбилеем, но в постоянной практике литературного процесса, в движении литературного познания мира, в ходе наших литературных дискуссий и споров.

В подтверждение тому, до какой степени жив и необходим нам сегодня этот вечный источник, приведу в пример хотя бы новейшую дискуссию, только что развернувшуюся на страницах наших повременных изданий, той же «Литературной газеты» или журнала «Литературное обозрение», — спор о художественности. Как ее понимать?..

• ОКОНЧАНИЕ НА 4-й СТР.

Вестн. гвардии, 1988, 28 июля

