

Ч Е Т В Е Р Т Ы Й С Ъ Е З Д П И С А Т Е Л Е Й С С С Р

ДРАМАТУРГИЯ ВЕЛИКОЙ ЭПОХИ

Доклад А. Д. Салынского

Советская драматургия заявила себя как драматургия новаторская с первых же своих шагов. Драматургия вывела на сцену театра героев революции. «Мистерия-буфф» Владимира Маяковского до сих пор остается блестящим образцом строительства новой сценической формы.

В основе советского театра, драматургии, так же, как и в основе всей нашей литературы и искусства, а самого их возникновения заложена ленинская идея: приблизить искусство к народу и народ к искусству.

Следовать традициям — это значит развивать их. Нельзя развивать их, лишь повторяя. Традиции литературы — ее крылья, а не путы.

Развивать традиции народности, революционного гуманизма и партийности можно в современных условиях, в условиях бурного роста общей культуры народа, только на основе высоких идейно-художественных критериев. Это предполагает гражданский подход к жизни, то есть активное утверждение идей партии, выдвигание положительного начала как исходной позиции художника.

Вспоминаются успехи конца 20-х и 30-х годов в освоении темы труда. Именно в те годы появились «Темп» и «Поэма о топоре» Николая Погодина, в начале 40-х годов «Глубокая разведка» Александра Крона — произведения, раскрывающие генеральную тему жизни в ярких характерах и судьбах.

Драматургии и в последние годы делают в разной степени успешные попытки создать образ рабочего страны социализма. В этом смысле показательна пьеса Исидора Штока «Ленинградский проспект», в которой интересно поставлены вопросы нравственности и жизни рабочей семьи изображена правдиво и увлекательно.

Своей широко известной «Иркутской историей» и Алексеем Арбузов обратился к жизни простых людей, строителей мощной электростанции в Сибири. Основная коллизия пьесы — глубоко личная, интимная. Но как расширяются горизонты этой пьесы тем, что ее герои решают и проблемы своей жизни в обществе!

Образное видение труда привнес в драматургию Ибрагим Касумов. В пьесе «Человек бросает якорь» он опровергает бытовавшее когда-то представление о том, что вет незаменных людей. Ибрагим Касумов привнес свое художественное решение в одну

из основных проблем нашей философии: человек и коллектив.

Однако, мне думается, драматургии еще напишут свои лучшие пьесы, в которых рабочие и хлеборобы — соль земли — будут изображены в их главном жизнедействии — труде. Только надо избегать нашей давней ошибки: не замыкаться в пределах производственного конфликта, смелее охватывать широкую область обобщенной социально-психологических, исторических, нравственных.

Много было написано пьес, в центре которых был образ советского крестьянина, колхозника, и в этом смысле наиболее заметными были работы Александра Корнейчука.

Удачей нашей драматургии была и остается комедия Анатолия Софронова «Стряпуха», где действует Павлик Хуторная — истинно народный характер кубанской казачки. Николай Вирта в своей пьесе «Дали-дальные, неоглядые», Виктор Лаврентьев в «Иване Буданове» также написали интересные характеры людей села.

Сейчас уже для всех очевидно, что мы не имеем права ограничиваться иллюстративным изображением деревни. Необходимо углубиться в суть общественных, экономических проблем, во всей полноте и реальной сложности раскрыть картину крестьянского труда.

Мне кажется, пьеса Ю. Черпурина «Старый клоун» с ее горячим разговором о связи города с деревней, с ее героическим председателем колхоза Мефодьевым является новой удачей в художественном освоении современной жизни.

Весь мир изумляется первооткрывательским подвигам советских ученых в космосе. И действительно наши ученые, конструкторы, инженеры, рабочие совершили великое историческое дело. Отозваться на эти значительнейшие свершения человеческого ума, показать на сцене реалистические пьесы, изображающие подвиг космонавтов, творческий труд создателей наших ракет, наших спутников, — святой долг драматургов, поэтов, прозаиков.

Благородную, поэтическую пьесу «Фауст и смерть» написал в свое время Александр Левада. Самуил Алешин в пьесе «Все остается людям» создал образ академика Дронова. Успех пьесы закрепил одноименный фильм, где роль Дронова была сыграна Николаем Черкасовым. Пьеса С. Алешина стала серьезной вехой в освоении темы, так волнующей советского зрителя. В своей последней пьесе

«Человек в глобус» Виктор Лаврентьев с позиций революционного гуманизма ставит вопрос о роли науки в современном мире.

Одно из самых больших достижений нашей драматургии — сценическая Лениниана. Ленинская премия по праву увенчала жизненный подвиг Н. Погодина, создавшего трилогию — «Человек с ружьем», «Кремлевские куранты», «Третья патетическая».

Талантливый писатель И. Попов, лично работавший с Лениным, написал «Семью». Затем появились пьесы «Вечный источник» Дм. Зорина, «Между ливнями» А. Штейна, «Шестое июля» М. Шатрова, «Путеводная звезда» К. Яшена.

В каждом новом произведении о Ленине хочется видеть художественное открытие. Это была жизнь и борьба В. И. Ленина продолжат надо силами самых больших талантов под знаком высокой творческой ответственности.

Развивать достойным образом традиции — это значит художественными средствами освещать важнейшие проблемы жизни страны, пером писателя-марксиста пропагандировать идеалы коммунизма.

Оратор называет имена драматургов всех поколений, активно развивавших гражданскую линию. Это В. Розов и Г. Приеда, К. Финя и Г. Борзян, И. Дворецкий и А. Григулис, И. Друца, В. Собоко, Э. Равнег, Т. Абдумомунов, А. Тажибаев, С. Азимов, М. Мрешлявили, Н. Зарудный, Г. Мухтаров, А. Ливес, К. Сая, Г. Тер-Григорян и многие другие.

О некоторых тенденциях драматургии можно судить по юбилейному репертуару московских театров.

Малый театр показывает оригинально построенную и, я бы сказал, пылкую пьесу Георгия Мдивани «Твой дядя Миша» — о судьбе коммуниста, работника ЧК. В том же театре состоялась премьера новой пьесы С. Алешина «Дипломат». Алексей Арбузов представлен в афише МХАТ драмой «Ночная исповедь», изображающей духовную жизнь человека времен минувшей войны. Театр с успехом показывает пьесу «Тяжкое обвинение» Льва Шейнина, много и плодотворно поработавшего в драматургии. Во МХАТ же в широко по стране идет пьеса Виктора Лаврентьева «Чты отца своего». Там же репетуруется пьеса А. и П. Тэр «Чрезвычайный посол». Театр им. Вахтангова показывает «Варшавскую мелодию» Леонида Зорина.

Развиваясь в многообразии стилей, говорит доклад-

чик, драматургия исследует психологию человека. И здесь мы отдаем должное замечательному мастеру психологического письма Леониду Леонову. В «Половчанских садах», «Метели», «Нашествии», «Ленушке», «Золотой карете» и других своих пьесах Леонов показывает людей сложной судьбы, сталкивает их почти в трагедийной напряженности. Герой Леонова несует черты обобщенности, близкой к символической. Тем острее выявляется их философская значительность. С гордостью за крупнейшего художника мы можем сказать, что Леонов создал свой театр.

Искусство наше обогащается и тем, что дает новое сценическое истолкование пьесам Владимира Киршона, Михаила Булгакова, Миколы Кулиша. Заметное оживление в драматургию внес конкурс на лучшую пьесу, посвященную 50-летию Октября. Среди конкурсных пьес — произведения о современности и историко-революционные. Юбилей усилил интерес писателей к исторической тематике. Историей давно уже успешно занимаются И. Сельвинский, И. Прут, В. Волькенштейн, В. Соловьев, Г. Мусрепов, Л. Дмитерко, Г. Абалидзе, П. Борисов и другие.

Репертуар должны определять пьесы, развивающие самосознание общества, в центре которых стоял бы образ интеллектуального, деятельного героя. Мы не можем безоглядно следовать тому, что было сделано до нас. Человек истинно современный, борющийся активно за утверждение наших идеалов, может быть очерчен лишь с глубоким психологизмом и только тогда, когда художник страстно вторгается в жизнь.

Именно новой чертой драматургии, новаторским качеством в развитии традиций следует считать ее партийную активность, направленную против антиобщественных явлений.

Традиции, сформированные Гоголем, Грибоедовым, Шедриным, блестяще продолженные В. Маяковским, создавшим образы Оптимистенко и Присыпкина, Б. Ромашовым с его галереями сатирических персонажей в «Воздушном пироге», нам чрезвычайно дороги.

Одним из наиболее ярких произведений драматургии мы с полным основанием считаем пьесу Александра Корнейчука «Фронт», вышедшую в драматический период Отечественной войны. В этом же русле следовал и Кондрат Крапива, написавший блестящую комедию «Кто смеется последним», комедию, остав-

шую на сцене не только белорусского, но и всего советского театра и в известной мере ставшую этапной для развития советской драматургической литературы.

Значительным литературным событием была и комедия Василия Минько «Не называя фамилий». В этой комедии автор мастерски и весьма едко заклеил обывателей.

В последние годы также возникали пьесы сатирической направленности. Я мог бы назвать «Памятник себе» С. Михалкова, «Назначение» А. Володина, «Вдова полковника» Ю. Смуула.

Сергей Михалков и Александр Володин остроумно, каждый в своей манере, показали мимикрию бюрократа. Юван Смуул высмеял современное мешанство. Известный белорусский драматург Андрей Макаенок, автор знакомых советским зрителям пьес «Извините, пожалуйста», «Левониха на орбите», написал новую острую комедию «С ярмарки».

Докладчик называет ряд комедий — от «Чужого ребенка» В. Шкваркина до пьес самого последнего времени. Но дело не в перечислении, говорит он. Комедии есть, но испытание временем выдерживают очень немногие вещи этого жанра, а сама комедия мельчает, сатирическая острота весьма заметно притупляется, и просто на глазах уменьшаются в своих масштабах цели, которые должна поражать своим огнем сатира.

Большой раздел доклада посвящен развитию и обогащению традиций драматургической формы. Рассматривая особенности интеллектуальных пьес, психологических драм, оратор считает, что драматургии настоятельно ищут некую перемычку между ними, добывая величия характеров и драматизма идей.

Талантливо, интересно работали в манере интеллектуальной драмы Назым Хикмет

и Евгений Шварц, Алексей Арбузов в «Иркутской истории», Константин Симонов в «Четвертом» — творчески, каждый по-своему осваивают этот принцип. Пьесы Вадима Коростылева «Дон Кихот идет бой» и «Варшавский набат» — яркое свидетельство плодотворности творческих поисков автора. Грузинский драматург Георгий Хушавиля свою пьесу «Дороги» также построил в духе интеллектуальной драматургии.

Правда, уже появились и спекулятивные вещи, где частный факт выдается за предмет высшего философского принципа. Прием интеллектуальной драмы в этих случаях используется не для анализа крупных философских проблем, а лишь как модная форма.

В последнее время в драматургии получила довольно широкое распространение документальность, которая может быть отличным средством изображения жизни и воздействовать на зрителя так же сильно, как воздействуют средства традиционные. Вместе с тем, по мнению А. Салынского, «монтаж» документов порой используется и как удобное прикрытие беспалавности писателя и режиссера. Документальная хроника может пополнить арсенал художественных средств лишь в том случае, если к факту прикасается рука идейно зрелого и талантливого художника, если правда факта становится правдой искусства.

Советская драматургия обогащается с приходом в нее новых молодых писателей, которые свежесте своих талантов вносят новые черты в литературу и способствуют развитию ее лучших традиций. Успешно выступают в драматургии Э. Радзинский, Л. Устинов, А. Делендик, А. Мамедов, Ю. Эдлис, В. Раздольский, Л. Митрофанов, А. Лупан, Ц. Шагжив, Н. Терентьев, М. Баджиг и другие. Докладчик выражает надежду, что они повесут вперед эстафету традиций советской драматургии, создадут новые пьесы с художественно убедительными образами современников.

Заключительный раздел своего доклада А. Д. Салынский посвящает театральной критике, отмечает ряд серьезных трудов, посвященных насущным проблемам советского

театра. Вместе с тем докладчик говорит, что нередко поднимаются на щит слабые, декларативные пьесы, иллюстрирующие жизнь. Критики очень часто повторяют одни и те же истины. «Прикладывая» их к неодинаковым явлениям литературы. Нивелирующий подход к талантам становится вашей бедой.

Встречаются среди критиков и такие, говорит докладчик, кто свою собственную позицию частично выдает за мнение всех без исключения зрителей и даже всего народа... Такими громкими заявлениями пользуются как раз те, кто эстетически не компетентен и твердых убеждений не имеет. Сегодня они ругают или подерживают одно, завтра — совершенно противоположное. Истинны для них не существует. Они сами создают удобную для себя версию истины в зависимости от конъюнктуры. Ах, если б они повяли Маркса, который сказал: «...Истина всеобща, она не принадлежит мне одному, она принадлежит всем, она владеет мною, а не я ею».

Определенность и ясность позиций очень важны, когда решается вопрос о выпуске того или иного спектакля. Если ясности нет, если решение затягивается, атмосфера вокруг спектакля накаляется, возникает нездоровый, обывательский интерес.

По мнению докладчика, критика наша узка в своих пристрастиях. Радующаяся, видя человека с широким взглядом на вещи, сохранившего непосредственность подхода к различным писательским и режиссерским именам.

Журнал «Театр» квалифицированно и разносторонне освещает проблемы драматургии и театральные дела. Но вместе с тем хотелось бы пожелать журналу большей идейной наступательности и четкости в дискуссионных вопросах, в оценке конкретных пьес и спектаклей.

Докладчика тревожит то обстоятельство, что театры столицы и других городов России редко и не всегда удачно обращаются к национальной драматургии и тем самым обделяют, обкрадывают себя, проходя мимо значительных художественных богатств.

Судьба драматической литературы зависит также от внимания радио, телевидения, издательства, от того, насколько

ко серьезно и внимательно драматургия анализируется теорией и критикой. Оратор характеризует наиболее серьезные и глубокие книги о драматургии и театре, вышедшие за последнее время. Вместе с тем он считает, что теоретики и критики могли бы работать плодотворнее, а главное — польза от их труда была бы еще большей, если бы каждый из них ответственной соизмерял свои эстетические взгляды, вкусы и пристрастия с теми задачами, которые народ и партия ставят перед искусством.

Я не коснулся, говорит докладчик, кинодраматургии, так как этот важнейший жанр литературы заслуживает специального и большого разговора. Надеюсь, что писатели, являющиеся одновременно деятелями кино, членами теперь уже мощного Союза кинематографистов, выступят на нашем съезде и осветят проблемы кинодраматургии.

Должен особо и с большой радостью сказать, что в нашей стране успешно развивается детский театр. Мне хотелось бы назвать имена тех литераторов, которые положили начало драматургии и театру для детей. Это — Самуил Маршак, Сергей Михалков, Александр Бруштейн, Тамара Габбе, Наталия Сац, Валентина Любимова.

Наша литература, сказал в заключение А. Салынский, развивается как необычайная по жизненному материалу и революционной новизне мысли часть мирового процесса. Созная ответственность перед своим народом, мы должны видеть и все широкое поле мирового искусства. Мы с искренней благодарностью ощущаем поддержку друзей, литераторов социалистических стран. Мы принимаем рукопожатие наших соратников — прогрессивных писателей из буржуазных стран, писателей, сражающихся против старого мира. Вместе со всеми честными художниками земли мы выступаем против угрозы войны, в поддержку героического Вьетнама.

Действительность горяча, ова героична и высока, полна радости и драматизма. Но главный смысл нашей действительности — справедливость. И этот смысл бессмертен, как бессмертен сам человек.



На очередное заседание съезда направляются писатели Г. Федоров (Коми АССР), Г. Красильников (Удмуртская АССР), Р. Ахма- тов (Чечено-Ингушская АССР), К. Кулиев (Кабардино-Балкарская АССР), М. Карим (Башкирская АССР), В. Жуков (РСФСР), Х. Есен- жанов (Казахская ССР).

203