

# К Р Ы Л Ь Я Д Р А М А Т У Р Г И И

## ИЗ ДОКЛАДА А. САЛЫНСКОГО

Советская драматургия в течение полувекла дает жизнь театральному искусству, кинематографу, телевидению и является весьма заметной плодотворной силой в духовной жизни нашего общества. Она вышла из перихитов же шагов себя как драматургии новаторская и вышла на сцену театра героев революционеры. Мамонтовский, Билль-Белоклюбовский, Тренев, Ромашов, Вишневский, Не, Иванов, Погодин, Давыдов, Леонид, Корнейчук, Афиногенов... Герои этих драматургов отразили величие революционной борьбы народа.

Революция дала театру небывалую по своему гигантскому размаху сцену, говорит А. Салынский. Ежедневно поднимается занавес более чем в 500 театральных залах страны.

За 50 лет существования Советской власти сложились традиции советской драматургии. Каковы же эти традиции, как они развиваются в современных работах наших драматургов?

В основе нашего театра, драматургии, отмечает докладчик, так же, как и в основе всей советской литературы и искусства, с самого их возникновения, заложена ленинская мысль о приближении искусства к народу и народа к искусству. Отсюда берут начало определяющие положения традиций советской драматургии: народность, революционный гуманизм, партийность.

А. Салынский характеризует ряд пьес, в которых наиболее полно выразились новые черты революционной драматургии, подчеркивает, что традиции советской драматической литературы складывались в многообразии различных

художественных течений, различных дарований и стилей, смелого поиска в области содержания и формы.

Мы развиваемся как новатор, необычайная по материалу и мысли часть мирового процесса и своей революционной сущностью оказываем серьезное влияние на мировое искусство.

Может быть, ни в каком другом жанре литературы нет такой острой борьбы, таких резких столкновений в развитии, как в жанре драматургии. Одни преносят «маленькую правду», другие исповедуют «большую правду». Я за «большую правду», которая под своим крылом согрела бы тысячи «маленьких правд». Лишь бы не было кривды. Именно тем и сильны были пьесы «Мой друг» Н. Погодина, «Страх» А. Афиногенова, «Человек с портфелем» А. Файко, «Часовник и курица» И. Кочерги, что характеры, в них изображенные, несли социально-психологические черты своего времени и в конфликте утверждали правду.

Следовать традициям — это значит развивать их. Нельзя развивать их, лишь повторяясь. Традиции литературы — ее крылья, а не путы. Драматургии противопоставлена одопись. Для того, чтобы изобразить героя современности, показать размах его свершений, ум и широту души, его дерзновенность, мало попросту сказать, что он хороший, положительный герой. Надо, чтобы зритель этому поверил, полюбил его, волновался бы его

судьбой, тем более — зритель те перенесший. Выполнить, удержать сегодняшнего зрителя можно лишь только глубиной и остротой гражданской мысли, отличным художественным воплощением мысли. Но это значит, что герой должен возникнуть перед зрителем в напряженной борьбе, если это драма, трагедия, или же в комедийно-острой ситуации.

Развивать традиции народности, революционного гуманизма и партийности можно лишь при гражданском подходе к жизни, при активном утверждении идей партии, широчайшем положительного начала, как исходной позиции художника.

Значительное место в своем докладе А. Салынский относит характеристике произведений, в центре которых — образ рабочего страны социализма. На пьес последних лет он называет «Иркутскую историю» А. Арбузова, «Ленинградский проспект» И. Штока, «Человек бросает шпорец» И. Касумова.

Много было написано также пьес, в центре которых — образ советского крестьянина, колхозника. Но сейчас для всех очевидно, отмечает докладчик, что мы не имеем права ограничиваться иллюстративным изображением деревни. Необходимо углубиться в суть общественных, экономических проблем, во всей полноте и реальной сложности раскрыть картину труда крестьян.

Свой долг драматургов, поэтов, прозаиков — создавать на сцене реалистические пьесы, изображающие подвиг космонавтов, твор-

ческий труд создателей наших ракет, наших спутников.

Одно из самых больших достижений нашей драматургии — сценическая Лениниана. Ленинская премия по праву увенчала жизненный подвиг Н. Погодина, созданного трилогию: «Человек с ружьем», «Кремлевские куранты», «Третья патетическая».

Талантливый писатель И. Попов, лично работавший с Лениным, написал «Семью». Затем появились пьесы «Вечный источник» Дм. Зорина, «Между ливнями» А. Штейна, «Шестое июля» М. Шатрова, «Путеводная звезда» К. Яшена.

Когда писатель глубоко и зрело раскрывает движение жизни, создавая достоверные и тонкие характеры, тогда и приходит успех. Леонид Зорин, драматург острого ощущения действительности, пьесами «Добряки», «Друзья и годы», «Варшавская мелодия» утвердил себя как художник. Самобытный талант Николая Зарудного раскрывается все ярче именно потому, на мой взгляд, что драматург своими пьесами «Веселка», «Антеи», «Синие росы» все глубже вникает в общественные интересы. Виктор Розов в каждом своем новом произведении ставит вопросы, волнующие прежде всего современную советскую молодежь, а все, что волнует молодежь, как известно, волнует каждого из нас. Талант Розова крепнет от пьесы к пьесе. Это уже признанный мастер драматургии. Виктор Розов стремится все зорче видеть, все убедительнее говорить с публикой. Его последняя пьеса «Традиционный сбор» рассказывает о поколении людей,

прошедших войну и создающих жизнь сейчас, передающих эстафету нравственной чистоты молодым, нашему юношеству.

Оратор называет имена драматургов всех поколений, активно развивающих гражданскую линию. Это Г. Приеде, К. Фини и Г. Борян. И. Дворецкий и А. Григулис, Э. Ранне, Т. Абдумомунов и многие другие.

Общество ждет от драматургии, говорит далее оратор, глубокого, аналитически тонкого проникновения во все сферы коммунистического строительства.

Заметное оживление внес конкурс на лучшую пьесу, посвященную 50-летию Октября. Среди конкурсных пьес — произведения о современности и историко-революционные.

Большой раздел доклада посвящен развитию и обогащению традиций драматургической формы. Рассматривая особенности интеллектуальных пьес, психологических драм, оратор считает, что драматурги настойчиво ищут некую перемычку между ними, добываясь величия характеров и драматизма идей.

В последнее время в драматургии получило довольно широкое распространение документальность, которая может быть отличным средством изображения жизни и воздействовать на зрителя так же сильно, как воздействуют средства традиционно-художественные. Но документальная хроника может пополнить арсенал художественных средств лишь в том случае, если к факту прикасается рука идейно зрелого и талантливого художника, если правда факта становится правдой искусства.

Советская драматургия обогащается с приходом в нее новых молодых писателей. Успешно выступают в драматургии Э. Радзинский, Л. Устинов, А. Делендик,

А. Мамедов, Ю. Эдлис, В. Раздольский, Л. Мигрофанов, Ц. Шагжин и другие. Докладчик выражает надежду, что они понесут вперед эстафету традиций советской драматургии, создадут художественно убедительные образы современников.

Заключительный раздел своего доклада А. Д. Салынский посвящает театральной критике. Развитие традиций народности, партийности, революционного гуманизма — задача нелегкая. Посыпать песком скользкие тропинки гораздо проще, нежели строить магистральные дороги. Жаль, что некоторые теоретики и критики путают понятия. Тех, кто посыпает песком тропинки, они объявляют строителями магистралей.

Зачастую по справедливости разруганный печатью спектакль собирает полные залы зрителей. А похвала в газете иногда становится некрологом для спектакля. Почему? Потому что газеты нередко поднимают на щит слабые, декларативные пьесы, иллюстрирующие жизнь, хвалят за одни добрые измерения...

Критики очень часто повторяют одни и те же не истины, «прикладывая» их к неодинаковым явлениям литературы.

Определенность и ясность позиций очень важна, когда решается вопрос о выпуске того или иного спектакля. Если ясности нет, если решение затягивается, атмосфера вокруг спектакля накаляется, возникает нездоровый, обывательский интерес.

По мнению докладчика, критика наша узка в своих пристрастиях. Радужность, видя человека с широким взглядом на вещи, сохранившего непосредственность подхода к различным писательским и режиссерским именам.

Докладчика тревожит то обстоятельство, что театры столицы и

других городов России редко и не всегда удачно обращаются к национальной драматургии и тем самым обедняют, обкрадывают себя, проходя мимо значительных художественных богатств.

Судьба драматической литературы зависит также от внимания радио, телевидения, издательства, от того, насколько серьезно и внимательно драматургия анализируется теорией и критикой. Оратор характеризует наиболее серьезные и глубокие книги о драматургии и театре, вышедшие за последнее время. Вместе с тем он считает, что теоретики и критики могли бы работать плодотворнее, а главное — польза от их труда была бы еще больше, если бы каждый из них ответственной соизмерял свои эстетические взгляды, вкусы и пристрастия с теми задачами, которые народ и партия ставят перед искусством.

Наша литература, сказал в заключение А. Салынский, развивается как необычайная по жизненному материалу и революционной мысли часть мирового процесса. Сознывая ответственность перед своим народом, мы должны видеть и все широкое поле мирового искусства. Мы с искренней благодарностью ощущаем поддержку друзей, литераторов социалистических стран. Мы принимаем рукопожатие наших соратников — прогрессивных писателей из буржуазных стран, писателей, сражающихся против старого мира. Вместе со всеми честными художниками земли мы выступаем против угрозы войны, в поддержку героического Вьетнама.

Действительность горяча, она героична и высока, полна радости и драматизма. Но главный смысл нашей действительности — справедливость. И этот смысл бессмертен, как бессмертен сам человек.

Известия, Москва, 1967, 23 мая