

Сов. культура.

Зимно, 1984

Афанасий Салынский:

НАДЕЖДА ТЕАТРА

В последнее время в драматургии появились совершенно новые, многообещающие имена молодых авторов. О них рассказал нашему корреспонденту В. Жегис секретарь правления Союза писателей СССР, председатель совета по драматургии Афанасий Дмитриевич САЛЫНСКИЙ.

— Прежде всего хотелось бы отметить, — сказал А. Салынский, — многонациональный характер молодой драматургии. Это еще раз показало VIII Всесоюзное совещание молодых писателей, на котором я руководил семинаром молодых драматургов. Интересно, на мой взгляд, работают молодые авторы в РСФСР, Белоруссии, Узбекистане, Латвии, Армении, других республиках. Главная задача мастеров старшего поколения в том, чтобы молодые литераторы, пишущие на различных языках нашей многонациональной Родины, получили уроки мастерства и гражданственности.

Кстати, на этом же совещании в руководстве семинаров приняли участие известные мастера драматургии — В. Розов, А. Штейн, М. Шатров, А. Гельман, Г. Полонский, В. Азерников, Э. Бобров, критики — В. Пименов, И. Вишневская, М. Швыдкая.

Молодые литераторы, пришедшие в драматургию, стали более серьезно углубляться в самые различные жизненные проблемы. Мы ощущаем заметное жанровое разнообразие, поиск молодых авторов в области драматургической формы.

— Назовите, пожалуйста, новые имена.

— Среди них я назвал бы Ш. Башбекова (Узбекистан), А. Асташенка (Белоруссия), В. Виниченко (Пермь), Л. Стумбре (Латвия), Л. Разумовскую (Ленинград), А. Овсепяна (Армения), В. Харыскала (Васильева) — Якутия, Е. Сойни (Карелия), Ш. Казиева (Дагестан), Н. Садур, В. Москаленко, Т. Василенко, М. Арбатову, Г. Чхеидзе, А. Красильникова, А. Сеплярского (Москва).

Конечно, у них разный уровень дарований, опыта. В целом же эти молодые писатели, думаю, смогут в дальнейшем плодотворно работать в нашем трудном жанре.

— Что бы вы хотели поже-

лать вашим молодым коллегам?

— Еще большей гражданской страстности в творчестве. Ведь в конечном счете точка зрения писателя на жизнь определяет и его художественный успех. Чем строже автор отбирает жизненный материал для своей новой пьесы, тем определеннее он может надеяться на положительный итог своей работы. Им необходимо точнее выверять замысел, прежде чем приступать к созданию драматургического произведения. Бывает так, что пьеса есть, но ее замысел расплывчат, а это порождает столь же расплывчатые характеры, слабую композицию.

Конечно же, молодой драматург должен молодыми глазами видеть все новое, значительное в жизни — грандиозный размах социалистического строительства в нашей стране, труд рабочих, колхозников, ученых, героизм воинов Советской Армии и Военно-Морского Флота. Находить новые темы, интересные, значительные образы революционной истории советского народа.

— Можно ли ожидать в ближайшее время появления новых пьес молодых авторов, в которых был бы ярко воссоздан образ нашего современника?

— Безусловно, самое важное сейчас — создавать яркий образ положительного героя нашей эпохи, создателя, творца. Авторам крайне необходимо искать и находить новые конфликты для создания пьес. Без крупного, идейно определенного и горячего конфликта образ положительного героя создать невозможно. Лишь в острой борьбе — борьбе за передовые начала в нашей жизни, за прогрессивные, перспективные методы труда, науки, лишь в такой борьбе выковывается человеческий характер. Так происходит в жизни, так должно быть и в литературе.

Но случается и так, что неко-

торые молодые драматурги, пытаясь создавать положительный характер, впадают в схематизм, повторяют уже примелькавшиеся конфликты.

Разумеется, найти новый, свежий, острый конфликт и для опытного драматурга задача далеко не простая. Однако же нужно каждый раз решать ее с максимальной отдачей творческих сил. В этом смысле попытки якутского литератора В. Харыскала (Васильева), узбекского драматурга Ш. Башбекова, а также грузина Г. Чхеидзе, я полагаю, можно считать успешными. В их пьесах действуют интересные, значительные люди, люди большой души, стремящиеся отдать свой труд нашему обществу, делают все для его развития и процветания. Например, в пьесе Г. Чхеидзе «Марафон» — это секретарь райкома партии Константин Самохин. В пьесе В. Харыскала (Васильева) «А в Анге была весна...» — это бывший сержант-фронтовик, тракторист Евстигней Попов, в пьесе «Вальс для белых коней» Ш. Башбекова — совхозный механизатор Теша. Каждый из этих характеров выписан в своеобразных манере и стиле, присущих авторам. Вместе с тем эти характеры отличаются общими чертами — стремлением героев к борьбе за прогресс в труде и общественных отношениях, к борьбе за утверждение высоких нравственных критериев, свойственных нашему советскому образу жизни.

Партия призывает нас дерзать, открывать новые пути в литературе, писать с позиций исторического оптимизма. Все мы обязаны ответить на призыв партии, на требования народа, жаждущего от нас новых пьес, таких произведений, которые смогли бы помочь широкому многонациональному зрителю осмыслить еще глубже процессы современной жизни, работать с еще большей энергией, видя перед собой перспективу развития нашей великой любимой Родины.

Мы и в дальнейшем будем следить за творческим ростом молодых драматургов: приглашать на творческие семинары