

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

драматургия и жизнь

О ЗОЛОТОЙ ЖИЛЕ И ПУСТОЙ ПОРОДЕ

Статьями режиссера и драматурга А. Казанцева и выпускника Литературного института имени А. М. Горького В. Федоровского «Советская культура» начала весьма актуальный и полезный, на мой взгляд, разговор о новой смесе драматических писателей. Оба автора сетуют на тернистость избранного пути. Шансы попасть на сцену и их пьес, и пьес их товарищей, как пишут авторы, весьма проблематичны.

Всегда ли, однако, претензии и жалобы молодых драматургов на недостаточное к ним внимание обоснованы? Всегда ли отвечают их пьесы тому уровню, когда всерьез можно говорить об удаче? Почему некоторые авторы, громко заявившие о себе первой пьесой, затем явно снимают, и театры не спешат ставить их последующие произведения?

В том, что у некоторых студентов Литературного института имени А. М. Горького (да и не только у них) есть вполне профессиональные пьесы, не сомневаюсь. Слышал, читал. Прав В. Федоровский, говоря, что их можно ставить. Но объективная закономерность в том, что их можно и не ставить. Грамотно выстроенная, хорошо написанная вещь свидетельствует лишь об овладении автором литературным ремеслом.

Как-то профессор В. Розов пришел на семинар драматургов в литинституте возбужденный и довольный.

— Прочитал вашу пьесу с большим интересом, — обратился он к студенту второго курса Олегу Перекалину.

Второй руководитель семинара профессор И. Вишневская заметила с шутивным укором, обращаясь к студентам:

— Виктор Сергеевич мне уже глубокой ночью позвонил — радостью поделился. Не мог до утра подождать.

— Не мог, Инна Люциановна, не мог, голубушка, — загорячился Виктор Сергеевич. — Столько приходится пьес читать, а вот встретить хорошую — всегда большое событие и радость.

Речь шла о драме «Вдоль дорог серебрятся озера». Забегая вперед, скажу, что с этой пьесой Олег Перекалин был приглашен на Всероссийский семинар молодых драматургов, а затем она была выпущена отделом распространения ВААП.

Чем привлекла первая пьеса начинающего драматурга маститого профессора-драматурга, а затем и министерство? Проблемностью и глубиной разработки темы.

Вот этого серьезного, точного «попадания в проблему» зачастую не хватает молодым авторам, вполне овладевшим литературным мастерством. Именно этим следует объяснить то, что среди «репертуарных рекордсменов» давно не видно молодых драматургов. Приятным исключением последнего сезона стал, правда, А. Галин. Его «Ретро» успели поставить многие театры. Причина успеха молодого автора все в том же — точном попадании в современную (вернее, старую, как мир, но увиденную сегодняшним глазом) проблему взаимоотношений поколений.

В конце минувшего года состоялись две премьеры по пьесам молодого ленинградского драматурга Семена Злотникова: «Сцены у фонтана», поставленные в Таганроге, и спектакля под броским названием «Пришел мужчина к женщине» в Московском драматическом театре имени А. С. Пушкина.

Поздравляя коллегу со столь радостным «прорывом», отмечу, что в судьбе молодого автора важнейшую роль играет режиссура. С. Злотников — драматург яркой формы. Показательны жанры названных пьес: первая — эксцентрическая ко-

медия, вторая — трагифарс. И если режиссер И. Райхельгауз в Москве сумел найти ключ к жанру и выстроил спектакль по законам, предложенным автором, — отсюда и удача, — то совсем иная участь постигла спектакль в Таганроге. В нем явный избыток мелодрамы.

Драматургия — жанр, в котором жизненный опыт почти столь же необходимое условие, как и литературная одаренность. Вот и копают зачастую молодые пустую породу, наивно полагая, что разрабатывают золотую жилу. Или уходят от современности. Несомненно, талантливый Александр Ремез, в 25 лет вполне заслуженно ставший членом Союза писателей, обладает многими прекрасными качествами — начитанностью, интеллигентностью, трудолюбием... В литинститут он поступил сразу после школы, его первая пьеса идет уже несколько лет в Центральном детском театре. Она о школе. Пьеса о Шекспире поставлена в Театре им. Гоголя, «Степан Разин» по Шукшину играет в вахтанговском, «Гренада» о М. Светлове (в соавторстве с П. Штейном) вошла в репертуар Театра им. Ленинского комсомола и, наконец, «Путь» — рассказ о семье Ульяновых — съездский спектакль МХАТа, поставленный на Малой сцене. Пять «афиш» в Москве!

Справедливости ради отмечу, что Ремез пишет пьесы и о современности, их уже у него добрый десяток. Однако театры ставить их не спешат. И дело, думаю, опять же в том, что при отличной драматургической технике театры не устраняет недостаток масштабности поднимаемых в пьесах А. Ремеза вопросов, глубоких размышлений о действительности.

Итак, точное попадание в проблему, в «болеву точку», исследование художником неоткрытого пласта жизни, выбор острой, актуальной, масштабной темы — вот первая задача, стоящая перед молодым драматургом. И если честно и объективно взглянуть на многочисленные рукописи, гуляющие по свету в поисках сцены, то можно заключить, что происходящее с ними во многих случаях вполне закономерно.

— Что такое мелкотемье? — обратился к коллегам на заседании комиссии по драматургии VII съезда писателей Игнатий Дворецкий. И дал такой ответ: «Масштабность темы не зависит от места действия или количества действующих лиц. Неважно — выбран завод местом действия, стройка или квартира. Все зависит от глубины разработки проблемы».

И оратор был прав: редко кто из молодых способен глубоко разрабатывать удачно найденную проблему. Чаще пьесы рождаются легко, быстро (не бездумно ли?), поэтому страдают мелкотемьем, о котором говорил И. Дворецкий. Бывают, к счастью, и обнадеживающие исключения. Тот же О. Перекалин, отдав три года «Озерам», столько же работал над второй пьесой — «Дым». Сейчас она ставится в Московском театре имени М. Н. Ермоловой.

Несомненно, молодым драматургам помогают семинары, организуемые совместно министерствами культуры, союзами писателей и ВТО. На такие семинары приглашаются авторы, в первых пьесах которых чувствуются одаренность, живая мысль, гражданственная позиция. Вот пример: несколько лет назад на Всероссийский семинар был приглашен журналист из Ярославля Юрий Черняк. Долго и упорно работал автор над своим «Парадоксальным вариантом».

Проблема затрагивалась острая, сюжет был взят из жизни, герои имели реальных прототипов. Поначалу, однако, пьеса выглядела схематично, характеры страдали прямолинейностью. Творческая помощь И. Дворецкого, советы опытных редакторов, а главное, упорное совершенствование автором своего деттища привели к положительному результату. Новый вариант пьесы под названием «Присядем перед дорогой» завоевал заслуженное признание театров. В минувшем сезоне состоялось около двух десятков премьер.

Пять лет назад были замечены первые драматургические опыты таганрогского журналиста Сергея Серикова. Далее последовала творческая учеба на семинаре, и первая пьеса — «Это было в Таганроге» — успешно осуществлена на сцене местного театра. В 1979 году эта постановка удостоена медали имени А. Д. Попова за лучшее произведение года на военно-патриотическую тему. Недавно Сергей Сериков закончил высшие театральные курсы при ГИТИСе имени А. В. Луначарского. Им написаны еще две, на мой взгляд, значительные пьесы. «Дом с петухом на крыше» — на современном сельском материале и драма «Окном на Север», рассказывающая о людях, живущих в нелегких условиях освоения Севера.

Но предположим, молодой драматург стал профессионалом, успешно заявив о себе интересными работами. Важно, чтобы он не ограничивал свое творчество одним и тем же кругом исследуемых проблем. Возьмем, к примеру, Владимира Малагина. Он хорошо начал: в короткий срок его пьеса «НЛО», поставленная в «Современнике», покорила зрителей. А дальше? Малагин успел написать добрый десяток пьес, считая и одноактные. Но театры их не ставят. Почему? Я читал многие его пьесы, и мне показалось, что автор находится как бы в плену своего воображения. Его творчество не питается реальными жизненными соками, хотя Малагин, несомненно, талантлив.

Вывод напрашивается сам собой: необходимо двигаться вперед, а не циркулировать по замкнутому кругу одних и тех же сторон жизни. Та же опасность грозит, мне кажется, такому интересному молодому автору, как Семен Злотников, о котором я уже упоминал. У него целый ряд пьес построен на любовных коллизиях и только на них. Есть у Злотникова серьезные замыслы, давно вынашивается пьеса широкого социального звучания, но работа над ней что-то затягивается.

Не спешат и театры открывать новые имена. С одной стороны, их можно понять. Постановок за год от 4 до 8. Сюда входит и классика, русская и зарубежная, и участие в разного рода фестивалях и смотрах, и работа над новыми пьесами признанных советских драматургов. Зачем рисковать с новым именем? Думается, что эта позиция никого не открывших режиссеров совершенно неверна. Следует внимательнее относиться к творческим поискам молодых драматургов, отбирать то лучшее, что они предлагают. В тех случаях, конечно, когда в их работах ясно ощущается биение пульса времени.

Много задач встает перед драматическим писателем, и молодым в особенности. Решить их может только истинно талантливый, упорно работающий человек, понимающий всю меру гражданской ответственности перед сегодняшним днем, перед зрителем.

В. ПОПОВ,
драматург.