

Алексей ПУШКОВ:

Я был диссидентом на либеральном ТВ

Ведущий программы «Постскриптум»
о телевидении и политике



У «Постскриптума» Алексея Пушкова репутация солидной программы по международным проблемам.

- Алексей, недавно вы отметили 50-летие. А ваш «Постскриптум» уже 6 лет выходит на ТВЦ. Срок серьезный для еженедельной аналитической программы. Ведь иных ваших конкурентов уж нет, как говорил поэт, а те далече...

- То, что программа шесть лет в эфире, - лучшее доказательство того, что она состоялась. При этом она не апологетична по отношению к власти. Просто у меня другой счет к власти, другая исходная точка критики, чем у либеральных обозревателей.

Кому помогает НАТО

- Во-первых, наши либералы всегда на все смотрят с точки зрения интереса своих хозяев. Канал НТВ меня порадовал тем, как они умели выдавать за демократическую точку зрения личные интересы Гусинского.

Во-вторых, они выдают за объективную позицию какие-то свои представления о демократии и внешнем мире. Знаете, как обычно говорят: вот у нас... а в Америке! Сейчас заявляют, что в Америке была замечательная комиссия по событиям 11 сентября 2001 года. А у нас комиссия по Беслану очень плохая. Потому

что в состав той комиссии включили родственников погибших, а у нас не включили. Но если мне назовут хоть один результат, который дала их комиссия, я буду очень рад. Потому что комиссия не дала абсолютно никаких результатов, никаких. И дать не могла. Совершенно очевидно, что и ее создали для успокоения общественности, для отвода глаз. Так что особой разницы нет.

Просто там более умело все обставляется. У нас же в основном топором работают уважаемые политтехнологи, обслуживающие Кремль. Будь я на месте кремлевских руководителей, я бы их сменил.

И в-третьих, наши либералы, как правило, выражают американскую позицию. Ну так уж исторически сложилось. Вот Саакашвили - хороший президент. И мы должны ему пойти навстречу. Почему? Он-то нам в чем-то пошел навстречу? Я не заметил. НАТО - хорошая организация! Почему? Она помогла России хоть раз в чем-то? Нет. Другим странам помогает, но только не нам.

Поэтому «Постскриптум», как вам ни покажется странным, долго был -

с точки зрения доминирующей либеральной идеологии и пропаганды - диссидентской программой. Здесь можно было узнать все, что вы по определению не могли увидеть в «Намедни», «Итогах», «Зеркале», у Познера в его «Временах», - о нарушении прав русскоязычных в Прибалтике, о последствиях расширения НАТО на восток, о деяниях Гайдара и Чубайса и многом другом.

«Постскриптум» был диссидентским вплоть до 2002 - 2003 годов. К тому времени люди очень сильно разочаровались в либералах, в том числе благодаря их собственному крайнему цинизму. Началось усиление государственных патриотических - в хорошем смысле слова - настроений. На этом фоне «Постскриптум» стал программой, выражающей основное направление в нашей политике. Но это произошло совсем недавно, после того как программа уже 5 лет была в эфире.

«Постскриптум» был диссидентским вплоть до 2002 - 2003 годов. К тому времени люди очень сильно разочаровались в либералах, в том числе благодаря их собственному крайнему цинизму. Началось усиление государственных патриотических - в хорошем смысле слова - настроений. На этом фоне «Постскриптум» стал программой, выражающей основное направление в нашей политике. Но это произошло совсем недавно, после того как программа уже 5 лет была в эфире.

управлялась лучше, чтобы мы совершили мощный экономический рывок, создали современную индустрию, повысили уровень жизни, покончили с терроризмом, решили чеченскую проблему?

Задачу экономического рывка в Южной Корее, Чили, некоторых других странах решали именно авторитарные режимы. Авторитаризм был, но за счет концентрации власти и сосредоточения власти страна через 10 - 15 лет совершала рывок. Ради этого можно пойти на некоторое ограничение прав и свобод. Но если концентрация власти предпринимается ради власти самой по себе, ради того, чтобы все контролировать, то это очень опасно. Это нас приведет к непредсказуемой ситуации, потому что невозможно полностью

проконтролировать такой крупный социальный организм, как Россия. Должны быть сохранены формы демократического самовыражения.

Куда уходит ТЭФИ

- В вашем рабочем кабинете я вижу немало кубков, других наград вам и «Постскриптуму». Но нет самой главной теленаграды - ТЭФИ.

- ТЭФИ мне кажется крайне странной премией. Понимаю, что она признана и телевизионное сообщество считает

день ее вручения своим праздником. И я уважаю многих из тех, кто получил эту премию. Но есть некий клан телеакадемиков, утвердившийся в период безудержного либерализма. И этот клан во главе с г-ном Познером определяет, кто и за что ее получит. Главный критерий - идейно-политический. Если человек проходит в установленную «рамку», он может рассматриваться как претендент. А если не соответствует, то каким бы он ни был популярным, какое бы качество работы ни демонстрировал, - бесполезно.

Скоро, я думаю, «отэфят» всех из своей тусовки и не будут знать, кому давать... Я в этом году отказался баллотироваться на ТЭФИ от ТВЦ. Руководство канала мою программу все же представило - и совершенно напрасно.

Евгений МЕЛЕХОВ.
Фото из семейного архива.

Что показал Беслан

- Когда грянул «Норд-Ост», наши политики не слезали с телеэкрана. И денно и ночью комментировали, комментировали... Случилась беда в Беслане - ни одного деятеля не было в «ящике». Даже Жириновский куда-то пропал. Почему?

- У меня-то он был. Правда, не в первые дни трагедии. Сейчас, я вам честно скажу, в этом плане кризис, из Госдумы почти некого пригласить в программу. По Беслану откликнулся только Грызлов. Все его заместители просто прятались в кустах, боясь, что бы то ни было сказать. Вдруг это вызовет неудовольствие наверху.

Вы знаете, после выборов политика изменилась. И нам еще предстоит осознать в полной мере, куда она нас приведет. С одной стороны, я считаю, что нынешняя политика в большей степени отражает интересы общества, чем в середине 90-х годов. Но одновременно она стала и более одномерной, чрезвычайно замкнутой на Кремль. То есть сейчас «управляемая демократия» утверждается в полном смысле этого слова, причем упор делается на первую часть этого определения. Это ответ на ваш вопрос: почему сейчас так мало политиков, которые готовы комментировать политические события? Вот у нас предпринимаются усилия создать суперуправляемую систему. Но у меня все время возникает вопрос: а ради чего? Для того, чтобы страна

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

Алексей ПУШКОВ. Родился в 1954 году в Пекине. Окончил МГИМО. Кандидат исторических наук. На ТВ с 1995 года. Профессор МГИМО, член президиума Совета по внешней и оборонной политике, постоянный эксперт Мирового экономического форума в Давосе, член Лондонского института стратегических исследований, старший консультант Центра Никсона в Вашингтоне. Жена Нина - актриса, сценарист документальных телефильмов. Дочь Дария - продюсер в бюро Би-би-си в Москве. Хобби: теннис, горные лыжи, путешествия, кино.



9.10.04

Пушков Алексей

120