

Программа для руководства страны

Сел. Н.

«Зрителям интересна моя личная позиция», – считает ведущий программы «Постскриптум» Алексей Пушков

Наталья Яшина

Каждую субботу канал ТВ-Центр предлагает вниманию зрителей аналитическую программу «Постскриптум». О передаче, об отношениях с руководством канала рассказывает ее автор и ведущий Алексей Пушков.

– Программе «Постскриптум» – пятый год, за это время на других каналах появлялись и исчезали информационно-аналитические передачи, а ваша – стабильна. Но у нее рейтинг довольно низкий, вас устраивает такое положение?

– Рейтинг низкий? Не согласен. Смотря с чем сравнивать. Если с передачами Евгения Киселева или Николая Сванидзе, то рейтинг сопоставимый. Первый, второй каналы и – в известной степени – ТВС имеют преимущество по охвату аудитории. «Итоги» к тому же в эфире больше 10 лет. А канал ТВЦ сравнительно молодой, еще недавно это был чисто московский канал со

всеми свойственными ему недостатками. Я считаю, что рейтинг у передачи «Постскриптум» приличный. Нередко мне удается обойти моих конкурентов на более сильных каналах – того же Сванидзе. Неоднократно программа обходила и Киселева, и Познера. Передача стабильно держит 10-12-ю часть аудитории, смотрящей в этот момент телевизор. Я считаю, что это хорошо. К тому же программа выходит в субботу, время повышенной конкуренции. Воскресенье удобнее для того, чтобы смотреть телевизор, поскольку все уже дома и готовятся к новому рабочему дню. Я бы с большим удовольствием выходил в воскресенье в 20.00. Вы посмотрите, все аналитические программы, выходящие в воскресенье, – «Времена», «Намедни», «Момент истины», «Итоги» и «Вести недели» – находят свою аудиторию, хотя их цельх пять на один вечер. В субботу ситуация намного сложнее.

– Ваша программа довольно субъективна по коммента-

риям. Вы часто даете характеристики персонажам и событиям, не ссылаясь на источник. Эта субъективность объясняется тем, что кто-то дает вам установки?

– Мне никогда никто не указывал, что нужно говорить. Иногда на уровне руководства канала мне предлагают осветить ту или иную тему, но характеристики и оценки, которые я даю, мои собственные. Насколько они субъективны? Видите ли, в аналитической программе может быть интересна личность ведущего, то, как он видит данную проблему и почему именно так. Зрителям интересна личная позиция автора программы, если им интересен сам автор. Думаю, что на определенном уровне развития личности субъективность превращается в объективность. Например, я никогда не скрывал, что к Анатолию Чубайсу у меня очень скептическое отношение и как к политическому деятелю, и как к человеку.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 16