

Тартаковский Владимир

13.02.03

## На «Метро» за «Фиалкой Монмартра»

Время МН - 2003 - 13 февр. - с. 7.



АЛЕКСЕЙ АНТОНОВ

Вот уже несколько лет в театре «Московская оперетта» наряду с репертуарными спектаклями идут мюзиклы «Метро» и «Нотр-Дам» — с участием приглашенных артистов, большими затратами, очевидным зрительским успехом и... массой технических проблем, которые вызывает такое соседство. О поисках новой модели театрального менеджмента рассказывает директор театра оперетты **ВЛАДИМИР ТАРТАКОВСКИЙ**.

— Никто уже не сомневается, что мюзикл к нам пришел всерьез и надолго. Но дело в том, что он просто не вмещается в рамки репертуарного театра. Технически нельзя его сыграть сегодня, а потом через неделю. Он может идти несколько лет подряд — «Cats» шли восемнадцать лет. Он привлекает более широкого зрителя, потому что ближе к эстраде. Он открыл принципиально новые возможности музыкальной сцены: другой свет, звук, эффекты. В нем вообще нет ничего невозможного. Если режиссер говорит: мне надо, чтобы здесь падали с десяти метров и разбивались, то все думают, как это сделать, — и это только вопрос денег. Пригласили специалистов — и те

придумали. То есть мюзикл поднял планку — и оперетта должна соответствовать. Но как это сделать в репертуарном театре? Мы, например, поставили новую «Фиалку Монмартра», где задействовано двадцать три радиомикрофона (даже в «Метро» их двадцать два). Это значит, что спектакль тоже надо играть несколько дней подряд: необходимо настроить аппаратуру. А как быть с другими репертуарными спектаклями, в которых занято семьдесят солистов? Как быть с теми, кто работает в театре по пятьдесят лет — есть и такие?

Никто не предлагает отменить репертуарный театр — просто он должен быть только там, где есть художественный руководитель, мастер,

хозяин театрального дома. Когда он по тем или иным причинам уходит — настает эра другого театра.

Осуществив два проекта мюзикла в своем театре, мы знаем, что если будет третий проект, то идти он будет уже в других стенах — у нас просто нет технической возможности. После успеха «Метро» возникла идея строительства театра мюзикла: здание оперетты старое, рушится, необходим ремонт, и, пока будет идти реконструкция, мы будем играть в новом помещении. Потом вернемся домой, а театр мюзикла в Москве останется.

В будущем неизбежно одни театры пойдут по одному пути, а другие — по другому. Этот естественный процесс смены поколений, художественных пристрастий и технических условий закон сегодня никак не поддерживает. В свое время существовало Положение о театре, благодаря которому московские коллективы во многом и выжили. Была возможность зарабатывать и направлять средства туда, куда хотел театр. Сей-

час ситуация осложнилась: все деньги стали бюджетными, все платится с разных счетов, доходит до того, что рукава костюма оплачены с одного счета, а брюки — с другого. Пригласить режиссера, дирижера или художника можно только по тендеру — искать, кто дешевле, что ли? Все артисты в репертуарном театре ищут, где можно еще заработать, что тоже создает массу проблем. Кстати, в мюзикле такого нет — получив там роль, исполнитель уже все остальное подчиняет этой работе. А сколько режиссеров не хотят сейчас становиться главными, сколько актеров предпочитают не связывать себя только с одной труппой! Хотим мы того или нет, но репертуарных театров со временем станет меньше, и задача государства — сделать так, чтобы при этом возможностей у творческих людей было больше. И чтобы им не мешало то обстоятельство, что театр — это производство, а помогало.

ЗАПИСАЛА НАДЕЖДА АЖГИХИНА

138