

Лит. Россия. - 1991. - № 11. (№ 45) - С. 23.

ПРИЗРАЧНЫЕ НАДЕЖДЫ

Еще раз о трагической гибели
Игоря ТАЛЬКОВА

Около месяца прошло со дня трагической гибели русского поэта и композитора Игоря Талькова. За это время предполагаемый убийца добровольно сдался властям, изложил свою версию происшедшего и... был отпущен на свободу. Расследование, по всей видимости, так и не сдвинулось с мертвой точки, а некоторые средства массовой информации получили возможность дать волю своей фантазии и изобретательности, излагая противоречащие друг другу версии, сплетни и досужие домыслы. Теперь, когда волна публикаций «по горячим следам» наконец иссякла, небезынтересно было бы попытаться систематизировать и обобщить появившуюся в эти дни информацию. При этом выявляются некоторые любопытные детали.

На главный вопрос — стрелял ли Малахов в Талькова — газеты отвечают утвердительно: «Многие видели, как из гримерной Тальков и Малахов вывалились вместе, нанося друг другу удары... Малахов дважды стрелял из боевого оружия. Одна пуля прошла, не зацепив Талькова, а другая пробила левое легкое и сердце» («Труд», 10.10.91). «В то время, как их попытались разнять, поклонник певицы (имеются в виду Азиза и Малахов. — Д.К.) два раза выстрелил в Талькова... Первая пуля прошла мимо. Вторая попала в сердце...» («Комсомольская правда», 8.10.91).

Казалось бы, преступник изобличен. Но вдруг начинается нечто странное: «...момент выстрела видели около двадцати человек, но — как сказал один из свидетелей — никто не расскажет полной правды и не подпишет под своими показаниями» («Московский комсомолец», 9.10.91). Эту точку зрения разделяет и «Труд», напомнив в уже цитированной нами статье в номере от 10.10.91 о том, как запуганные свидетели меняли свои показания на процессе по делу некоего Петрика, главы одной из мафиозных структур, с которой одно время был связан и Малахов. Газета высказывает предположение, что «вполне возможно, Малахов будет осужден лишь за хранение огнестрельного оружия».

Похоже, это предсказание начинает сбываться. По крайней мере некоторые издания, поначалу нагнетавшие страсти вокруг «дела Талькова», теперь, кажется, готовы с этим согласиться.

Еще один вопрос, на который пытается ответить следствие: таинственное исчезновение пистолета, из которого стрелял Малахов. Сам он в телефонном разговоре с сотрудником «Комсомольской правды» (опубликованном в «КП» от

11.10.91) заявил как ни в чем не бывало, что оружия у него вообще не было (!). Правда, позже, уже сдавшись властям, Малахов признает, что «...револьвер у него действительно был, но в данный момент оружие по частям выброшено в Неву...» (!!!) («Вечерняя Москва», 18.10.91). Но кто же это сделал?! Ведь по его собственным утверждениям, после нанесенного ему удара по голове Малахов потерял сознание и «не может знать, кто забрал у него оружие» («Московский комсомолец», 18.10.91). Может быть, это знает Азиза? В «Труде» от 15.10.91 опубликовано ее интервью с интригующим заголовком «Пистолет передали мне...». По ее словам, некие парни передали оружие ей, а она в свою очередь отдала его «ближайшей девушке» (?). «Кто и кому его потом передал, я не знаю».

Как бы там ни было, но на данный момент «Малахов отпущен «под честное слово», угрозыск недоумеает, а прокуратура хранит молчание» («Вечерняя Москва», 18.10.91). Хранят молчание и «следователи» из «Комсомольской правды», опрометчиво пообещавшие читателям провести собственное «независимое» расследование (далее тезиса о слиянии шоу-бизнеса с мафией и некоторых фактов биографии Малахова «дело» не пошло). Видимо, без особого успеха ведет свое расследование Д. Васильев, заявивший в «Вечерней Москве» от 24.10.91, что Малахов был подставлен, а «настоящего убийцу мы найдем и, возможно, скоро».

В предыдущей нашей публикации мы выражали надежду, что следствие даст точные и объективные ответы на все возникающие вопросы. Но, кажется, надежда эта становится все более призрачной.

Дмитрий КАЗЕННОВ