

См. также в В.

3/11/88



НАКАЗЫ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ

«Закрепить завоевания свободы творчества в культурной жизни»

«Покончить с остаточным подходом к культуре»

«В решении кадровых вопросов опираться на мнение профессионалов»

«Улучшить материально-техническое обеспечение театров»

НУЖНЫ ТАЛАНТЛИВЫЕ, А НЕ ПОСЛУШНЫЕ

Комментирует делегат
XIX партийной конференции народный артист
СССР Владислав
СТРЖЕЛЬЧИК

За время перестройки стало очевидным, что необходимо избавляться от некомпетентного руководства во всех сферах деятельности. Время дилетантов уходит. Когда наукой, сельским хозяйством, культурой командовали люди, облеченные партийной или чиновничьей властью, а не знаниями, вредно было для всех. Но для культуры это просто трагично.

Как же идет перестройка в творческих союзах? Оживление, наблюдавшееся на первых порах, наталкивается на сопротивление бюрократического аппарата. В первую очередь это касается кадровых проблем. По-прежнему во главу угла ставится формально-номенклатурный подход, а не степень профессионализма.

Совсем недавний пример. В ленинградском Театре имени Ленинского комсомола возник серьезный конфликт. Из театра ушли более тридцати ведущих артистов. Комиссия Союза театральных деятелей в составе режиссеров, искусствоведов, актеров, социологов тщательно изучила обстановку в театре и вынесла мнение о несостоятельности в качестве руководителя режиссера Геннадия Егорова. Мы предложили свою кандидатуру. И что же? С нашим мнением никто из партийного руководства не посчитался, даже не сочли нужным его выслушать и хотя бы нас переубедить. Где же новый, демократический подход? Откуда такое недоверие к профессионалам?

Я никогда бы не рискнул своему другу-хирургу, которого знаю полвека, советовать, как держать скальпель. Это не моя профессия. Каждый должен заниматься своим делом. А руководить искусством берется каждый чиновник.

До сих пор в партийном аппарате не изжито предубеждение против творческой интеллигенции как о «неуправляемой». Поэтому подыскивают послушных, а не талантливых. Этот подход уходит корнями в 30-е годы, когда пролеткультовцы требовали заменить профессиональное искусство самодеятельностью масс. Искусству была отведена роль обслуживания политики. А управление культурой считалось совсем простым делом — скомондовать, какие темы должны быть отражены сегодня в пьесах, фильмах, книгах. Как это сделать? — этого руководители знать не могли. Была сфальсифицирована мысль Ленина о том, что искусство должно быть понято народом. Ленин говорил именно «понято» народом, а не «понятно» ему. Это совершенно разные вещи. Искусство перестроить нельзя. Его создание — удел художников, творцов. А вот нормальные условия — экономические, социальные — для творчества необходимы. Не командовать нужно, а беречь таланты и помогать им.

Сейчас театрам дали творческую самостоятельность. Нас ос-



вободили от опеки управлений культуры. Но, похоже, они тоже освободились от нас. Да, нельзя запрещать-разрешать, но нужно заниматься основным делом — помогать. Театры, особенно в провинции, в тяжелом положении. Вместе с Михаилом Ульяновым мы ездили по разным городам страны: картина ужасающая. Нет театральных помещений, негде работать. Я не говорю уже о проблемах творческих. Валовой принцип в культуре устарел абсолютно. Нужно ли нам столько театров, надо ли набирать в театральные институты по 25 — 30 человек на курс? Я почти тридцать лет преподаю в вузе и по-настоящему талантливых учеников могу пересчитать по пальцам... На одном из заседаний Союза театральных деятелей мы обсуждали проблему: куда девать выпускников? Нужно ли нам гнаться за количеством?

Конечно, было бы идеально, если бы культурой руководили образованные гуманитарии, а не случайные люди. Скажем, у нас в Ленинграде такие, как Георгий Товстоногов или Андрей Петров. Я понимаю, что это утопия, но мнение их должно учитываться в первую очередь. Опирайтесь на суждения профессионалов обязательно. Для этого и создан Союз театральных деятелей.

Я не могу, например, согласиться с системой хозрасчета в культуре. По-моему, деньги и искусство — две вещи несовместные. Как ставить производство духовных ценностей в зависимость от рубля? Изначально принципами социалистической культуры были высокие нравственные идеалы, его доступность (экономическая) широким массам, а не коммерческая прибыль.

В чем я вижу сегодня задачу театра? Как и многие другие виды искусства, он готовил перестройку в сознании людей. И открыто, и эзоповым языком боролся против застоя в общественной жизни, против негативных явлений последних десятилетий. Он продолжает эту работу. Мы ответственные за главное — ликвидацию эмоциональной глухоты. Это необходимо для проявления нравственной, творческой личности. Личность, человек — основной потенциал перестройки.

На партийной конференции я буду голосовать и за развитие сельского хозяйства, хотя мало что в нем понимаю. Но я хочу верить специалистам, которые готовили предложения в своей области. Поэтому и в вопросах культуры надо доверять профессионалам.

Беседу вела
Алла БЕЛЯКОВА.

3
ИЮНЬ 1988

Московский
г. Москва

138