

определилось в нашем сцени- нию и воплощению единства тать эпическую драму сибирческом искусстве после XXIV внутренней сущности подви- ского драматурга 3. Тоболсъезда партии, это стремле- га военного и подвига созида- кина «Баня по-черному» с ее ние активно содействовать че- тельно-трудового. Единства, мыслью о бессмертии народа ловеку в познании нового, по- объясняемого исторически и о его созидательной мощи мочь ему увидеть через об- сложившимися чертами со- или пьесу Р. Ибрагимбекова разно-художественную приз- ветского человека, свойствен- «Прикосновение», утверждаму театра те коренные со- ным ему пониманием нераз- ющую гуманизм советского пиально-политические про- дельности судьбы человече- человека через его стремлецессы, которые и составля- ской и судьбы народной, бес- ние отстоять прекрасное, ют суть эпохи, ее историче- компромиссностью его нрав- красоту мира от покушений скую неповторимость.

Масштабы обобщений и Наиболее плодотворные и масштабы задач, сформули- содержательные поиски драрованных на съезде, обозна- матургии и театра приводят чили ту общественную высо- к открытию драматургичету, на которую обязан был ских конфликтов и к появподняться и поднялся наш лению сценических героев, в театр. Более четко опреде- которых как бы аккумулилился угол зрения художни- руется исторический, нравстков на нашу повседневность. венный, созидательный опыт Они научились сквозь обо- народа, сумевшего пронести лочку будничного добираться знамя Победы от середины до объективной исторической 40-х годов до середины 70-х. сущности того или иного яв- Театр исследует сегодня как ления и постигать человека, то новое, что принесли покак неутомимого творца ис- слевоенные годы, так и са-

Съезд с особой рельефно-

TBOPYECKIN ПОТЕНЦИАЛ ТЕАТРА войны. Где-то в середине 60-х реть «Фронт» в Театре име- масштабов эпохи, говорит об мание этого побудило театр дателя и хозяина жизни, ее Примером их, как мне ка- с бытовизмом, мелким жангодов на сцене мелькнула ни Евг. Важтангова, «В спи- органически творческом пре- повернуться к коренным со- норм, ее порядков, устрем- жется, могут быть «Прово- ризмом в манере сцениче-

нацистского варварства. Не-

ожиданно для себя я почув-

ствовал героико-эпические

мотивы, навеянные события-

ми войны, и в постановке

«Бранда» Г. Ибсена, осуще-

ствленной А. Лининьшем в

латвийском Театре име-

ни Яна Райниса. Почув-

о том. как нелегко проло- ского комсомола, «Эшелон» КПСС. жить мост между «соро- в МХАТе имени М. Горькоковыми роковыми» и буднич- го и в «Современнике», «Леными шестидесятыми. Сего- нушку» в Театре на Малой Главное, что развилось и дня театр подошел к понима- Бронной. Достаточно прочиственных принципов.

мые истоки нравственной си-

стью подчеркнул органиче- Пьесы и спектакли о вой- режиссерами, сформировав свет Октября, кто ведет борь- ных и моральных стимулов. Сложная целостность гескую связь наших «внутрен- не, созданные в связи с 30- шимися в послевоенные го- бу в странах Латинской Аме- Пожалуй, никогда ранее ге- роя, идейный смысл его «дених» лед с «внешними», ре- летием Победы, обладают (в ды. Их способность видеть со- рики, в Италии или в Аф- рой на сцене не представал в ловой хватки», слитность сошающее влияние созидатель- лучших образцах) подлинной бытия в их действительном рике. ных усилий социалистическо- широтой исторического и всемирно-историческом зна- Международная революци- личного и общего, интимного той, эмощионально насышенго строя жизни на междуна- философского мышления, чении, их стремление к эпи- онная миссия советского на- и всенародного, как оно про- ной внутренней жизнью во- Думаю, что и активизация ки включить в арсенал выраролную ситуацию, связь меж- новизной выразительных ческим формам драмы и ее рода проявляется в сегодняшнем че- площены в некоторых пьесах синтетических средств пластику. лу мирным строительством и средств, эпической масштаб- сценической интерпретации прежде всего в его повседнев- ловеке. Нравственное нача- и спектаклях, полвившихся такля (музыки, света, дви- Законы сценического движе-

Первые советские классические пьесы - «Шторм». «Любовь Яровая», «Бронепоезд 14-69» — пронизаны страстной верой героев в мировую революцию, пониманием того, что Октябрь лишь начало новой эры всемирной истории. Ход ее подтвердил ра», «Своей дорогой», «Заэту веру, эту надежду. В поседание парткома», «Деньследние годы наша драма и деньской» и некоторые друтеатр, обращая свой взор на гие «производственные» пьереволюционные потрясения, сы поставлены во многих десовершающиеся на просторах сятках театров и привлекли планеты, вглядываясь в совнимание миллионов зритециальные движения, затрагивающие миллионы людей, вдумываясь в перипетии соная пьеса» я заключаю в кавременной борьбы идеоловычки потому, что этот тергий, создают произведения, мин не исчерпывает сути поразвивающие основополагаюворота, совершенного драмащие принципы советского тетургией и театром. Научно-

техническая революция в усствовал это не в туманно- Так, в один идейно-образ- ловиях развитого социализма проповеднической филосо- ный строй становятся Шван- захватывает все сферы быфии героя, а в том, как мощ- дя, Братишка, Комиссар, тия, деятельности и самочувно передано в спектакле Васька Окорок, профессор ствия людей. Она зовет к стремление Бранда вывести Полежаев, герои «Фронта», иному, более высокому уровнарод из мрака невежества и «Русских людей», «Нашест- ню духовной и интеллекмещанского прозябания. вия», «Они сражались за Ро- туальной жизни, к иному по-Важно, что перечисленные дину» и герои современных ниманию связей личности и и многие другие спектакли и пьес о войне, а также образы общества, взаимодействия в пьесы созданы авторами и тех, в чьих сердцах зажегся процессе труда материаль-

мысль о сложной преемствен- сках не значился» в Москов- ломлении в сознании худож- циально - производственным ленный в будущее темпера- ды» И. Лворенкого или «Ба- ской речи и сценического ности героических традиций, ском театре имени Ленин- ников идей XXIV съезда проблемам, характерным для мент и высокий эмоциональ- гряный бор» Л. Моисеева. К поведения актеров. Рецидижизни народа в условиях раз- ный тонус — все это стано- ним можно добавить и «Ис- вы этого существуют, к сожавитого социализма. Лет де- вится типическими чертами пытание» Г. Бокарева. Каж- лению, и сегодня. сять назад мы были свидете- сценического героя, пронизы- дая из этих пьес небезупречлями необычайной популяр- вает его труд и отдых, свя- на. Все они разные по жизности таких пьес, как «104 зывает воедино долг и лич- ненному материалу. Объедистраницы про любовь». В по- ную инициативу, вызывает няет их мужественная воля следнее пятилетие акценты любовь или ненависть, чув- главных героев, характерное явно сместились. «Мария», ство товарищества или непри- для них обостренное чувство «Человек со стороны», «Ста- миримости к другому. левары», «Погода на завт-

Понятие «производствен-

ности. Оно проникнуто социальным оптимизмом, верой в силу идей социализма, в их неизбежную победу. Это привело к укрупнению сценического героя. Он не приобретает черты исключительно-

Восприятие мира предста-

ет в своей сложной целост-

столь сложном переплетении зидательной энергии с бога-

кретного, сегодня.

нового, неудержимое стремление идти навстречу жизни. Некоторые спектакли. отопределять ее ход, искать не- носимые к типу «мюзикла», использованные ресурсы, от- пошли по ложному пути «мукрываемые социалистиче- зыкально-удешевленного» изским строем. Эти люди не хотят жить по инерции, по

шаблону. Их жизнь — творчество, а не просто сущестсти, как бывало ранее. Но, Укрупнение личности и ре русской драмы. Интевпитывая, выражая назрев- масштабов героя не замедли- ресных, оригинальных, двишее в народе, герой получает до сказаться на режиссер- жущих наш театр вперед отновую силу и масштабность. ских и актерских исканиях. крытий «мюзикл» почти не Именно поэтому мне кажут- Более высокая степень типи- дал. Зато явная профанация ся ненужными, лишними спо- зации героя, его способность классики налицо. Ее. эту ры, которые возникают по- и право говорить от имени профанацию, нельзя оправрой между драматургами- народа потребовали обобщен- дать никакими ссылками на «публицистами» и драматур- но-образных форм спектакля. изменившиеся вкусы или на гами-«человековедами». Мы Все последовательнее пре- приобщение к театру новых не найдем «внесоциального» одолевается представление о зрительских контингентов. героя в классике. И тем бо- реализме как об иллюстра- Лостоинство советского театлее немыслимо искать «об- тивной имитации жизненных ра не терпит дешевки, рабощечеловеческое», помимо со- форм и обстоятельств. Все ты на «ширпотреб». Оно циально и исторически-кон- настойчивее поиски режиссу- предполагает непрерывную рой, сценографией образно- заботу об эстетическом воспоэтического эквивалента то- питании зрителей, о соверго существенного, что зало- шенствовании их вкусов. жено в пьесе, в конфликте, в расстановке действующих

успехами в предотвращении ностью. Достаточно посмот- поднимает театр на уровень ных трудовых усилиях. Пони- ло, осознание себя как сози- в канун XXV съезда партии. жения) продиктована теми ния, энергия или замедлен-

же обстоятельствами. Опыты «дегероизации» драмы, наблюдавшиеся у нас в 60-х годах, приводили к парадоксальному сочетанию аскетизма внешних форм спектакля

Мода принесла популярность «мюзиклу» - вилу спектакля, который и до сих пор не нашел мало-мальски определенных жанровых примет или границ.

дания популярных классических произведений. Примером может служить постановка «Трактирщицы» К. Гольдони в Бакинском теат-

В театральных исканиях последних лет внимание привлекают настойчивые попытта» — лавно установленная мастерство, требуя от них примета героя новой эпохи — высочайшей искренности пеотнюдь не должна исключать реживаний, подлинной исего эмоциональную возбуди- полнительской культуры. мость, богатство чувств и ду- Стоит отметить, что и мошевных движений.

Театр как бы синтезирует или невольно, испытывает открытия, следанные в свое подобное влияние. Характевремя Станиславским, Мей- ры, образы, ситуации А. Вамерхольдом, Вахтанговым, Та- пилова, В. Шукшина, М. Роировым, стремясь к органи- щина, Э. Володарского, Р. Ибческому слиянию в герое рагимбекова, А. Кутерницковнутреннего и внешнего. го, А. Чхаидзе, А. Гельмана Синтез этот важен, однако, и других требуют от режисне сам по себе, а как средст- суры и актеров серьезных во выражения той свободы, - творческих поисков. Прираскованности героя наших стальное внимание указандней, той естественности, с ных авторов к нравственнокоторой проявляется богатст- му миру человека, страстное во его устремлений, надежд, неприятие ими давящей силы связей с миром, содержатель- заскорузлых, отживших свое ность его мыслей и чувств. норм общежития, бездуховно-Так, через театр мы постига- сти бытия, всех форм меем еще одну существенную щанства - все это предполачерту эпохи, ту сторону жиз- гает другой уровень соучани советского общества, ко- стия в спектакле зрителя, торая говорит о его истинной максимального контакта с свободе, полноте жизнеощу- ним. Если хотите, тоже щения, невозможных в усло- «крупного плана» и присущевиях буржуазного строя, го ему уровня мастерства. сколько бы ни кричали его Театр и дальше станет испропагандисты о «равных кать пути максимального. возможностях» для всех. сближения режиссера, актера

эмоционального воздействия ду ними тончайших, доверина зрителя театр ищет свое, тельных связей, рассчитаннеповторимое место. В по- ных на внимание зрителя к

человеческого духа, сегодня жание» соседним искусствам сатира. Многообразие жизни, шинства местных театров не доверие. что «мужественная просто- ную режиссуру и актерское гообразие видов театра. нальным репертуарным порт- ложении проекта ЦК КПСС Все большее значение в этом плане приобретает взаи-

> атральных культур. Театр, ограничивающий себя традилодая драматургия, вольно ционными рамками «своего» национального репертуара, теряет широту кругозора, валь явственно потребовал летки. перестройки системы взаимообщения театра разных народов. Он потребовал решения проблем отбора лучших пьес, их квалифицированного перевода, поиска способов оперативной информации всей театральной сети относительно новинок драматургии, межреспубликанского обмена постановщиками, художниками,

В изобилии форм идейно- и зрителя, установления межактерами... следние годы получили рас- содержательности и эмоцио- Следует задуматься над годня загружено лишь на пространение малые, камер- нальной окраске слова, же- тем, что драматургия рес- 70 процентов своей мощноные сцены, где рампа пере- ста, паузы. Возможно, здесь, публик Средней Азии и Ка- сти. Применительно к тестала быть бастионом, отде- в этой сфере, будут прокла- захстана, Прибалтики, Азер- атру эта цифра становится

молействие нашиональных те-

ционального репертуара. снижает свои философско- Эволюция советского театтворческие горизонты, а зна- ра в первой половине 70-х гочит, и степень воздействия дов внушительна, хотя и не на общественные процессы, однозначна. Вполне уместно на формирование личности. сегодня обдумать и в области Всесоюзный фестиваль дра- театра те проблемы, которые дов СССР, проведенный в страной, всем народом: про-1972—1973 годах, показал блемы лучшего использовамасштабы и возможности ния наших резервов, большей творческого взаимообмена эффективности творческого между республиками. Вместе труда, качества нашей рабос тем он показал и недоста- ты, ибо только таким путем точность кампанейского под- театр может подняться на хода к этому делу. Фести- уровень задач десятой пяти-

ность ритма действия, выра- ляющим актера от зрителя, дываться границы между те- байджана представлена на опасно привычной. Даже с вительная жестикуляция, «му- как и декорация, грим или атром и соседними искусст- всесоюзной сцене пока еще учетом всей специфики данзыкальность» манеры пове- внешняя характерность. Мо- вами. Но театр вряд ли оста- крайне слабо. Видимо, сквозь ного типа «предприятий», где дения — все, вплоть до тан- жно рассматривать малые новится на одной, интимно- призму местных проблем потребитель за продукцию ца, используется ныне режис- сцены в качестве своего ро- доверительной форме пред- многим авторам все еще не платит раньше, чем ее реальсурой для более глубокого да варианта крупного плана, ставления. Потребуют своего удается разглядеть и вопло- но получит. Зритель как бы раскрытия сущности образа. культивируемого кино и те- места и развития и другие тить то, что интересует весь авансирует театр, и послед-О жизни человеческого тела левидением. Несомненно, од- формы — трагедия, драма советский народ. С другой ний так или иначе должен на сцене, наряду с жизнью нако, что подобное «подра- страстей, высокая комедия, стороны, руководители боль- оправдывать оказанное ему говорят и теоретики, и прак- оказывает достаточно плодо- как и запросов личности, не- утруждают себя знакомст- И еще олин существенный тики театра, сходясь на том, творное влияние на театраль- избежно будет рождать мно- вом с обширным многонацио- момент. Когда думаешь о по-

> фелем. Они без долгих раз- к XXV съезду партии по подумий предпочитают останав- воду возрастания роли лителиваться на пьесах, уже ап- ратуры и искусства в духовробированных в тех или иных ной жизни народа, мысль обкрупных театрах. Отсюда ращается к уровню нашей сравнительная узость реаль- массовой пьесы, к качеству но используемого многона- творческой деятельности обычного. «среднего» театра. Достижения лучших театров определяют «потолок» сце-Важно, однако, не только то, что получают ежегодно 14-15 мидлионов зрителей лучматургии и театра наро- партия поставила перед всей ших театров Москвы, Ленинграда, Киева... Важно, что театры дают остальной сотне миллионов ежегодных посетителей. Театром накоплены большие творческие потенции. Необходимо реализовать их наиболее полно.

> > дней десятой пятилетки уместно поставить вопрос о ре-В самом деле, при значи- зервах театра и их наиболее тельном росте сети профес- эффективном использовании. сиональных театров (за девя- Проблема качества деятельтую пятилетку в стране воз- ности конкретного театра, никло свыше сорока новых воздействия на зрителей ретеатральных коллективов) ального спектакля, эффективсредняя посещаемость теат- ности труда режиссера и акральных залов все еще со- тера — эта проблема в театставляет лишь 70-72 про- ральном искусстве, как и в цента. Мы не можем пред- других сферах общественной ставить себе чтобы то или деятельности, выдвигается на иное предприятие было се- первый план.

> > > А. СОЛОДОВНИКОВ, заслуженный деятель искусств РСФСР.

Вот почему с первых же