

## ● Встречи и собеседники

## «...СЛОВО МОЖЕТ СПАСТИ, СЛОВО МОЖЕТ ПОЛКИ ЗА СОБОЙ ПОВЕСТИ»

— Константин Васильевич, вы принимали участие в работе писательских съездов уже не в первый раз...

— Четвертый. Был на двух съездах писателей России и на двух Всесоюзных. Так что есть возможность сравнивать...

— Наверное, начнем беседу с темы, более близкой вам: с драматургии!

— Я уже упоминал о возможности сравнивать. Так вот, на прошлом, шестом, съезде отмечалось, что именно драматургия заняла в нашей литературе передовые позиции, наиболее активно вторгалась в современную жизнь. Тогда приобрели широкое общественное звучание «Человек со стороны» Дворецкого, «Премия» Гельмана, пьесы Черных. В них был найден новый конфликт. Ведь каждый последующий этап развития этого жанра определяется как раз разработкой нового конфликта.

На нынешнем съезде, как ни на каком другом, вопросы драматургии прозвучали очень остро. О них говорили в своих выступлениях наши ведущие мастера Виктор Розов, Игнатий Дворецкий, Андрей Макаенко, редактор журнала «Искусство кино» Евгений Сурков. И дело не только в том, что не хватает хороших пьес — новых, современных. У нас существует прекрасная стихотворная драматургия, например, произведения Юстинаса Марцинкявичуса «Миндаугас» и... «Прометей» Мустафа Карима, высоко оцененные и критикой, и читателями. Но в театрах они не идут! Радует призыв, прозвучавший на съезде ко всем журналам: печатать больше пьес.

— А как обстоят дела с племенем молодых драматургов, с новыми именами на афишах?

— Пока что они довольно робко входят в литературу. Причин здесь две. Одна из них — сами молодые как-то боятся поднимать острые проблемы. Вторая — консерватизм наших театров: ведь молодой автор приносит свой свежий взгляд на жизнь, приносит новую эстетику.

— Но, вспомните, вы сами были еще молодым, начинающим, неизвестным, когда Челябинский ТЮЗ взял для постановки «Ущелье крылатых коней» — вещь весьма нетрадиционную...

— Что ответить?.. Просто повезло мне, что главный режиссер Генгиз Махарадзе оказался смелым человеком.

— Константин Васильевич, в репертуаре Златоустовского драматического — пьесы Владимира Черкоземцева и Николая Верзачева. Видимо, можно назвать и других южноуральцев, работающих в этом жанре...

— ...Кирилла Шишова, Николая Терешко. Буквально накануне съезда ко мне пришли совсем молодые ребята со своими пьесами: один из них — Владимир Ежов — уже учится в литинституте, занимается в семинаре Розова, а другому — Сергею Задорожню — наша писательская организация дала рекомендацию для поступления во ВГИК.

— Вот вы говорили, что вам с ТЮЗом повезло. Но ведь всегда и всем рассуждать на счастливый случай...

— Я понимаю, к чему вы клоните. С сентября при нашей писательской организации вместе с театром имени Цвиллинга решено создать студию молодой драматургии. В новом сезоне у театра появится малая сцена, появится большая возможность эксперимента, а у наших авторов — увидеть свое произведение на афише.

— В докладе Георгия Маркова отмечалось, что наибольших успехов в период между двумя съездами достигла проза. На ее долю выпали наиболее значительные

открытия в создании образа нашего современника. Назывались широко известные и любимые читателями книги и имена. Как вы оцениваете в этом плане южноуральскую прозу? И, в частности, молодую.

— Могу сказать, что этот успех заметен и у нас, здесь мы оказались в общесоюзном потоке. В Южно-Уральском и центральных издательствах, в солидных журналах за последние годы появились интересные, привлечшие внимание произведения Петра Смычгина, Станислава Мелешина, Рустама Валеева. Хорошо откликнулась критика на роман Сергея Петрова «Память о розовой лошади».



— И здесь снова стоит, пожалуй, вернуться к образу нашего современника в литературе, поскольку задача эта и для прозы, и для драматургии, и для поэзии одна из главных.

— Мне сейчас вспомнились две встречи. Недавно исполнилось 20 лет как я закончил институт и 25 — школу. И вот мы снова собрались вместе — бывшие одноклассники. Не все получили высшее образование, большинство стали рабочими. А через день-вечер встречи с моими сокурсниками, у каждого из которых инженерный диплом. На обеих встречах рассказывали о собственных житейских проблемах

Пьесы южноуральского поэта-драматурга К. Скворцова идут на многих профессиональных и самодеятельных сценах страны. Его произведения названы в ряду лучших современной советской драматургии на недавно закончившемся VII Всесоюзном съезде писателей, где он участвовал в работе двух секций («поскольку один оказался такой «через черточку» — поэт-драматург»). Сегодня наша беседа — о впечатлениях, связанных со съездом, и проблемах Челябинской писательской организации с ее секретарем К. Скворцовым.

ди». Это, так сказать, поколение среднее. Продолжает плодотворно работать и старшее — Марк Гроссман, Сергей Черепанов, Александр Шмаков.

Ваша газета уже писала о сборнике Владимира Карпова, удостоенного премии издательства «Молодая гвардия». Хочу еще сказать — тоже о челябинце и тоже молодым — Викторе Петрове. Две его повести приняты центральными журналами, в ближайшем будущем ждем их публикаций. На съезде я встречался с Виктором Астафьевым, и он очень тепло говорил об этом авторе.

— Кажется, пора нашей беседе настроиться и на «поэтический лад»? Хотя мнения, прозвучавшие на съезде, скорее к «суровой прозе клоняты». Я имею в виду тот факт, что наряду с признанием больших успехов в жанре поэмы высказывались нарекания в адрес «лирического цеха» — за мелкотелье, недостаток гражданственности, невыразительность литературной формы.

— Так уж получилось, что на Южном Урале традиционно лирический склад поэзии. И с потерей Людмилы Татьянической и Бориса Ручьева эту звонкую поэтическую славу время доверило тем, кому сейчас под тридцать-сорок. У нас выпало связующее звено, нет поэтов военного поколения — 50-летних, все моложе, и все они набирают сейчас свой творческий багаж. (Многое делает, всю жизнь этому отдала, воспитывая новую поэтическую смену, руководитель магнитогорского литературного объединения Н. Г. Кондратовская. И мне сегодня приятно поздравить ее: она принята в члены Союза писателей).

Лично мне развитие «лирического цеха» видится в таких формах, как поэма и драматургическая поэзия. Это дает глубину мышления прозаическую и в то же время выразительность поэтической формы. Могу сказать, что сейчас над поэмами работают наши молодые лирики — Валентин Чистяков, Петр Балдин, пишет поэму о БАМе и Геннадий Суздалев. Время покажет, что из этого выйдет, но уже сам факт обращения к таким крупным формам вселяет надежды.

(что естественно для людей близких, но давно не видевшихся), но не только. Много говорили о жизни вообще, событиях на планете и в мире литературы. И не могу сказать, что суждения этих двух аудиторий, казалось бы, разных на первый взгляд, отличались по глубине мысли, по интеллектуальному, социальному восприятию. Как усложнился человек, как неизмеримо вырос он, наш современник! Жаль, что порой мы этого не видим или не умеем отразить. Пытаюсь показать рабочего, скатываемся по существу к описанию производственного совещания...

Нужно, чтобы каждый самоосознавал себя в этом мире, чтобы чувствовал себя не мелкой сошкой, которая ничего не решает и от которой ничто не зависит. Вот главное, чему должна служить вся советская литература, и главное, что отличает ее от западной. Как отмечалось на съезде, в обострившейся борьбе двух идеологий борьба за Человека, за его человеческое достоинство очень ответственная и высочайшая цель нашей литературы.

— Все сказанное сейчас вами можно с полным правом отнести не только к произведениям на современную тему. Не в одном выступлении подчеркивался огромный интерес читателей и писателей к отечественной истории. Очень хорошо это выразил Сергей Михалков, подводя итоги работы секции по проблемам детской и юношеской литературы: «Наше время прочно соединяет историческую память народа и революционное ощущение современной жизни». Вы, Константин Васильевич, написали не одну пьесу на материале давно ушедших от нас событий: «Ущелье крылатых коней», «Кибальчич», «Отчество мы не меняем», «Алена Арзамасская»...

— Потому что культура современного человека и в его исторической памяти. Процесс самоосознания нации и каждого из нас требует: корней, корней, корней! Требуют чувства, требуют интеллект. И чем глубже эти корни, чем крепче наша связь с ними, тем прочнее ощущает себя человек на земле.

И мне кажется, наши уральские



## ● Страницы искусств

## ПАРУС

писатели тоже внесли здесь свой посильный вклад. Роман Смычгина «Тихий гром» — историческое полотно. «Память о розовой лошади» Петрова — это ведь тоже история, пусть не такая далекая по времени, но какая важная ее страница — Великая Отечественная война.

— Хотелось бы остановиться еще на одном вопросе. На съезде был отмечен большой вклад писателей в защиту природы, охраны окружающей среды...

— И звучали призывы делать еще больше, смелее, активнее вторгаться в решение этой насущнейшей из проблем нашего времени. В публицистике, художественных произведениях.

— Насколько я знаю, лично вы к этой теме обратились лишь недавно, и сейчас ваша легенда-притча «Ментуш» репетируется в Челябинском ТЮЗе...

— Не совсем так. Еще пятнадцать лет назад я написал поэму «Лунная река».

Из года в год с природой спорим.

Привычкой стало побеждать: С равными сравнивали горы И повернули реки вспять. То верх берем, и в сорок линий Шумят деревья, то — ничья.

Где были засухи — там ливни, Где были ливни — ни ручья...

Почему-то каждое поколение людей часто повторяет ошибки предыдущего. Почему мы не учимся на этих ошибках, порой бездумно «преобразовывая» природу? Она мстит, когда мы нарушаем ее законы. Это меня волнует, беспокоит, об этом и моя притча, герой которой — человек-лось Ментуш.

Я рад, что ее ставит ТЮЗ. Чувство единения человека с природой должно воспитываться с малых лет.

Проблема охраны окружающей среды была одной из главных обсуждавшихся на писательском форуме. А все же нет для нас сейчас проблемы насущнее, чем сохранение мира. В условиях международной обстановки, что сложилась сейчас на планете, для объединения всех людей доброй воли, всех народов в войне против войны многое может сделать литература. Призывом к писателям отложить все другие дела во имя этой высокой цели звучали выступления делегатов съезда, зарубежных гостей — англичанина Джеймса Олдриджа, лауреата Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Альфредо Варела из Аргентины, португальца Урбану Тавареш Родригеша и многих, многих других.

В принятом на VII съезде писателей СССР обращении к писателям, деятелям культуры мира есть слова, касающиеся и литераторов, и каждого из людей, кто хочет и стремится к миру: «А что ты лично сделал сегодня для того, чтобы наступило завтра?».

Беседу вела Г. РУДЬКО.