

Ташкент, СССР.  
Душанбе  
Театр муз. комедии им. Рудаки.

14/8 88

Коммунист Таджикистана  
С. Душанбе

14 ОКТ 1988

В театр музыкальной комедии имени Рудаки оказа-  
лось добраться не так-то просто — нелетная погода заста-  
вила проделать весь путь до Хорога на автобусе. Артисты  
выехали навстречу и ждали нас уже в Рушане. Их искрен-  
няя забота тронула и, конечно, удивила. Позже все стало  
понятно: нечасто вспоминали об этом коллективе в респуб-  
лике, не баловали его вниманием ни критика, ни коллеги.  
В последний раз из Душанбе приезжали сюда, в Хорог,  
смотреть спектакли тринадцать лет назад. И потому брига-  
да специалистов союзов театральных деятелей СССР и Тад-  
жикистана, в составе которой я приехала на Памир, была  
долгожданной гостьей.

39.

ДОРОГА оказалась не-  
дальней, хотя на самом  
деле «съела» почти  
сутки из небольшой командир-  
овки. Но сожалеть о поте-  
рянном времени не пришлось,  
ибо в пути многое удалось  
увидеть и понять. Природа  
этого горного края поражала  
воображение первозданной  
красотой и щедростью август-  
овских красок, но, пожалуй,  
не меньше поражала и удру-  
чающая скудость быта гор-  
цев. Нам, привыкшим к ком-  
форту городских квартир,  
возможности более или ме-  
нее разнообразно проводить  
свободное время, трудно бы-  
ло представить, что единст-  
венным доступным развлече-  
нием в кишлаках (многие из  
которых большую часть года  
оторваны от остального ми-  
ра) может стать лишь посе-  
щение крохотного неотопли-  
ваемого клуба! Конечно, те-  
левидение и радио выруча-  
ют, но не заменить им живо-  
го общения — и эти клубы  
самое убедительное тому  
свидетельство, ведь чуть ли  
не все они построены сила-  
ми самих жителей — хаша-  
ром. Их сцена, если таковая  
имеется, чаще всего и стано-  
вится гастрольной площадкой  
для артистов театра имени  
Рудаки, которых знают и  
ждут повсюду.

Условия, в которых рабо-  
тает Хорогский театр, уни-  
кальны — и с точки зрения  
географии, и потому еще, что  
обстоятельства заставляют  
коллектив брать на себя обя-  
занности культурного центра  
всей Горно-Бадахшанской  
автономной области — больше  
некому, филармония отсутст-  
вует, гастролеры приезжают  
редко. Вот и приходится его  
артистам не только играть в  
драматических и музыкаль-  
ных спектаклях, но и петь,  
танцевать, давать эстрадные  
концерты и фольклорные  
представления. Да и может  
ли быть иначе, ведь на Па-  
мире искусство входит в  
жизнь человека с первых  
дней: согласно существую-  
щей традиции, в изголовье  
новорожденному кладут му-  
зыкальный инструмент или  
томик Бедия как символ  
главных ценностей жизни.

Профессия артиста окру-  
жена здесь особой любовью и  
уважением. На зависть дру-  
гим областным театрам боль-  
шая часть труппы театра  
имени Рудаки — с высшим  
специальным образованием,  
выпускники лучших театраль-  
ных школ страны: ГИТИСа,  
Ташкентского института,  
театрального училища  
имени Щукина. И потому  
легко представить, что тво-  
рилось в их душах, когда в  
марте, на первом республи-  
канском фестивале театров  
«Парасту», артисты из Хоро-  
га услышали суровый и еди-  
нодушный приговор: спек-  
такль не соответствует совре-  
менному уровню сцениче-  
ского искусства, театр отстал  
на целые десятилетия. Мне-

ние жюри было справедли-  
вым, но архаичность художе-  
ственного языка — вина не  
только творческого коллекти-  
ва.

## АНШЛАГ... ПРОБЛЕМ

ЗДАНИЕ театра имени  
Рудаки в Хороге сов-  
сем не напоминает храм  
искусства. Фасадом и интерь-  
ером оно больше походит на  
колхозную контору — отсут-  
ствует здесь сама атмосфера  
театра, атмосфера его таин-  
ства, магии. Да уж какая там  
атмосфера, когда до сих пор  
остались следы землетрясе-  
ния 1985 года: трещины в  
стенах. Тогда, три года  
назад, в республике было при-  
нято решение о строительст-  
ве нового здания театра в  
Хороге — оно не начато до  
сих пор. Тогда же выделили  
средства на капитальный ре-  
монт старого здания, по-  
страдавшего от стихии, —  
50 тысяч. Но деньги пере-  
числили на счет театр-  
а в конце года (30 де-  
кабря), когда воспользоваться  
ими было практически не-  
возможно, и шестого января  
50 тысяч, необходимых театр-  
у, пришлось списать как  
не использованные в течение  
предыдущего года. И руко-  
водство коллектива, и мест-  
ные власти тогда промолчали  
— их давно приучили к та-  
кой «заботе».

Вот как формировался ре-  
пертуар театра имени Руда-  
ки: из 54 пьес, поставленных  
с 80-го года, лишь одно на-  
звание русской классики, два  
— мирового классического  
репертуара и ни одной совре-  
менной советской пьесы,  
сколько-нибудь известной в  
стране, ни одной за восемь  
лет! Так что же составило ос-  
нову репертуара — 51 на-  
звание? Как и о чем театр  
говорил со своим зрителем?  
Ставилась так называемая  
«местная» драматургия, что  
было бы неплохо, если бы  
уже не стало общим местом  
всех профессиональных раз-  
говоров ее низкое качество.  
Причем зачастую в театр  
имени Рудаки отдавали то,  
за что не брались в других  
коллективах, — театр прев-  
ратили в «отстойник» драма-  
тургического брака.

Один из спектаклей, кото-  
рый удалось увидеть в Хоро-  
ге, может служить тому при-  
мером. Поставленный по пьесе  
киргизского драматурга А.  
Абдугафарова «Разбудите  
вашу совесть!», в основе сю-  
жета он имеет историю о том,  
как молодая женщина реши-  
ла изобличить матерых спе-  
кулянтов и ворюг, загнав их  
в плен собственной жадности  
и непорядочности. Для этого  
Башоратхон сыграла роль  
еще более бессовестной афе-  
ристки, продавшей свою квар-  
тиру одновременно несколь-

ким таким пройдохам, а за-  
тем скрывшейся с их деньга-  
ми. Заканчивается все благо-  
получно: дав почувствовать  
злодеям всю безнадежность  
их положения, эта женщина  
появляется для того, чтобы  
взять с напуганных прохин-  
деев обещание впредь так не  
поступать и жить только чест-  
но. Наивность всех коллизий  
пьесы дополняется еще и  
профессиональной беспомощ-  
ностью драматурга — порой  
ускользает даже логическая  
связь событий. А что же ар-  
тисты? Они начинают сме-  
шить зрителя всем, что го-  
дится и не годится для этого,  
чтобы не дать ему заскучать.  
Зал покачивался от хохота,  
когда на сцене артист, играв-  
ший роль мужа, извлекал из-  
под платья жены связку коп-  
ченной колбасы, которую спе-  
кулянтка вынесла с мясоком-  
бината в собственных изорах.  
Этот эпизод стал одним из  
самых запоминающихся в

спектакле — артисты фанта-  
зировали всюду, долго забав-  
ляли зрителя весьма сомни-  
тельными с точки зрения вку-  
са комментариями.

Я не думаю, что, посмот-  
рев это зрелище, жулики  
раскаются в содеянном и пе-  
рестанут воровать, но в том,  
что на таком спектакле театр  
теряет доверие и уважение  
зрителя, уверена. И, что не  
менее важно, на подобной  
драматургии артисты не  
могут вырасти профессиональ-  
но, а вот постепенно потерять  
квалификацию — пожалуй.

Другим театральным впе-  
чатлением был спектакль  
«Бунт невесток» по очень по-  
пулярной в Средней Азии  
пьесе узбекского автора С.  
Ахмада. Свекровь, тирана-  
щая своих невесток, и мать,  
пытающаяся сохранить без-  
раздельную власть над взрос-  
лыми, а то и состарившимися  
сыновьями, — без преувели-  
чения персонаж классиче-  
ский. Драматург написал во-  
сточный вариант на эту веч-  
ную тему с узнаваемыми при-  
метами типичной среднеази-  
атской семьи — своеобраз-  
ным патриархальным укла-  
дом, иерархией отношений,  
многочисленными домочадца-  
ми. История войны невесток  
со свекровью дает артистам  
хороший комедийный мате-  
риал, простор для импровиз-  
ации, возможность создать  
представление в народных  
традициях. Вот старуха-свек-  
ровь одевает своих самерых  
сыновей в одинаковые поло-  
сатые пижамы, а их жен так-  
же в одинаковые, давно вы-  
шедшие из моды платья.  
Здесь так и просится какой-  
то комедийный трюк, прием,  
который пластически воплотит  
бы смысл ситуации: тщет-  
ные попытки Фармонбиби  
заставить своих домашних  
одинаково думать и посту-  
пать. Но режиссер и актеры  
останавливаются как бы на  
полпути — интересная на-  
ходка остается неиспользо-  
ванной. Обидно, что образ  
свекрови, от исполнительни-  
цы которого во многом зави-  
сит успех постановки, узна-  
ваем лишь в самых общих  
чертах. Обстоятельства жиз-  
ни в ее доме меняются, не-  
вестки бунтуют, а Фармонби-  
би на сцене этого театра слов-  
но не замечает ничего и оста-  
ется по-прежнему невозму-  
тимой и властной. Поэтому в  
финале оказывается неожида-  
нной и нелогичной ее «ка-  
питуляция». Трудно понять и  
мотивы поведения этой жен-  
щины, что движет ею: ску-

пость, властолюбие, а может  
быть, слепая материнская  
любовь? Все эти вопросы,  
возникающие у зрителя, оста-  
ются без ответа.

Одной из причин низкого  
тонуса творческой жизни в  
коллективе стало отсутствие  
естественной смены поколе-  
ний — нет притока свежих  
сил, а значит, и новых идей.  
Средний возраст артистов  
труппы приближается к пя-  
тидесяти годам. Но планиро-  
вать приглашение в театр мо-  
лодых артистов и режиссеров  
пока не удается — трудно с  
жильем. За последние один-  
надцать лет театру выделено  
лишь две квартиры. О быто-  
вых условиях артистов труд-  
но даже и говорить. Ведущая  
актриса театра, председатель  
секции СТД (Союза театраль-  
ных деятелей) Таджикистана в  
ГБАО много лет ютится со  
своей семьей из шести чело-  
век в маленькой комнатке  
без каких бы то ни было ком-

мунальных удобств, где зи-  
мой в углу дымит печка, а на  
пороге лежит снег и проте-  
кает крыша. Можно ли с нее,  
уставшей безрезультатно об-  
ивать пороги инстанций, тре-  
бовать творческой самоотда-  
чи? Климат на Памире суро-  
вый, зима почти сибирская, и  
артисты — у многих условия  
чуть получше — часто боле-  
ют. А театр — музыкальный,  
и здоровье — это еще и про-  
фессиональная пригодность:  
попробуй спой с простужен-  
ным горлом! Они привыкли и  
к этому — поют.

Третьим спектаклем была  
музыкальная драма «Ташбек  
и Гулькурбон». Пьеса М.  
Миришакара основана на ста-  
ринном памирском предании,  
рассказывающем о любви,  
войне и мире и отдаленно  
напоминающем сюжет о Ро-  
мео и Джульетте. Не хочу  
вновь останавливаться на ак-  
терских просчетах, они были,  
но здесь интереснее погово-  
рить о том, насколько плодот-  
ворной могла бы оказаться  
эта сама по себе очень цен-  
ная попытка театра осмы-  
слить свое культурное насле-  
дие. Но для таких постановок  
принципиально важен вопрос  
выбора стилистики и подчи-  
нения ей всех компонентов  
сценического действия. В  
спектакле «Ташбек и Гуль-  
курбон» стилистического  
единства нет, и это ведет к  
самым различным казусам.  
Например, в высшей степени  
условное объяснение в любви  
Гулькурбон (она поет песню  
о внезапно вспыхнувшей стра-  
сти к незнакомцу) происхо-  
дит на фоне этнографически  
достоверных действий мас-  
совки: сидящие на сцене ув-  
леченно вяжут джурабы,  
представляют другие памир-  
ские традиционные промыс-  
лы, которые не несут в дан-  
ном случае никакой необхо-  
димой действию смысловой  
или образной нагрузки. И на  
протяжении всего спектакля  
есть такие попытки, неудач-  
ные и ненужные, играть сразу  
в два театра — бытовой и  
условный. Своеобразная рит-  
мическая организация, зало-  
женная в музыку, традиции  
восточной миниатюры, творче-  
ски преломленные, могли  
бы дать спектаклю верную  
тональность и искомое един-  
ство, сделать его прекрасной  
«визитной карточкой» театра  
имени Рудаки.

В ХОРОГЕ и артисты, и  
главный режиссер, и  
директор очень внима-  
тельно слушали замечания и  
советы, касающиеся творче-

ской жизни. Но было очевид-  
но, что большинством пожела-  
ний театр воспользоваться не  
сможет — сегодня коллекти-  
ву крайне редко удается ду-  
мать о творчестве. Экономиче-  
ские условия его существ-  
ования таковы, что нет вре-  
мени заботиться о качестве  
постановок, и одаренные ар-  
тисты, режиссеры вынужде-  
ны выдавать «полуфабрика-  
ты». Судите сами: чтобы вы-  
полнить план, коллектив дол-  
жен весь год проводить на  
колесах — девяносто процен-  
тов его выступлений прихо-  
дится на выездные спектак-  
ли. Нужно давать 500 пред-  
ставлений в год, иначе не из  
чего будет платить артистам.  
Если для театра в долине это  
количество спектаклей может  
быть нормой, то в условиях  
высокогорного Памира с пло-  
хими, а зимой просто непри-  
годными дорогами это — ра-  
бота на пределе, что называ-  
ется, на износ. После таких  
изматывающих «турне» на  
репетиционную, т. е. собст-  
венно творческую работу не  
остается сил, а часто и вре-  
мени.

При таком положении о  
формировании репертуарной  
политики уже не может идти  
речи. А это означает, что пе-  
ред театром, как идеологиче-  
ским учреждением, трудно  
ставить какие-либо конкрет-  
ные задачи — сводятся к ну-  
лю возможности и функции  
единственного на целую об-  
ласть профессионального ху-  
дожественного коллектива. И  
действительно, на Памире мы  
ежедневно узнавали о множе-  
стве «больных» вопросов, а  
на сцене об этом — ни звука.  
Чем это оборачивается? Да-  
же на премьерных спектак-  
лях сейчас нормой стал на  
две трети пустующий зал.

И еще одно. Главный ре-  
жиссер театра Маруфшо Ма-  
забшоев рассказал, что в ре-  
пертуаре, который полностью  
идет на таджикском языке, в  
1982 году появился первый  
спектакль на русском. Факт  
действительно примечатель-  
ный. Но странно, что в ре-  
пертуаре единственного театр-  
а автономной области нет  
при этом ни одного спектак-  
ля на местных наречиях. Еще  
до создания профессиональ-  
ного театра, в тридцатые го-  
ды, здесь ставились и испол-  
нялись сцены на языках на-  
родов Памира. Может, стоит  
об этом вспомнить? Каждая  
культура интересна своей  
уникальностью, и помочь со-  
хранить ее — тоже одна из  
задач театра.

Последним и, пожалуй, са-  
мым сильным театральным  
впечатлением в Хороге стал  
концерт силами артистов  
труппы. Целое созвездие яр-  
ких индивидуальностей, обла-  
дающих выразительной сце-  
нической внешностью, силь-  
ным темпераментом, звуч-  
ными красивыми голосами, при-  
родной грацией. Исполняя  
народные песни, они были ес-  
тественны и в то же время  
полны особого артистизма.  
Мастерство и вдохновение  
здесь слились воедино, и  
словно «перетекала» со сце-  
ны в зал и подчиняла себе  
всех праздничная стихия. В  
конце концов один из зрите-  
лей, не усидев, выбежал на  
сцену, чтобы самому на не-  
сколько минут превратиться  
в артиста, а за ним устреми-  
лась добрая половина зала.

...Да, нерешенных проб-  
лем у театра из Хорога го-  
раздо больше, чем решенных.  
Но когда есть такие талант-  
ливые и такие чуткие зрите-  
ли, у театра есть будущее.

Е. НАГОРНИЧНЫХ.