

ПОСТОЯННО ПОВЫШАТЬ УРОВЕНЬ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА

Советское театральное искусство — передовое искусство. Его славу умножают деятели театра, создающие волнующие спектакли, несущие в народ высокие и благородные идеи.

Наш народ любит искусство театра, охотно посещает спектакли. Вместе с тем советский зритель предъявляет творческим работникам высокие требования. Он не может мириться с равнодушным отношением некоторых артистов и режиссеров к своему творчеству. От театральных коллективов зритель ждет реалистического и глубокого воплощения образов, вдохновляющего искусства правды жизни, зрелого художественного мастерства.

Актеры, режиссеры, театральные художники, если они не хотят отстать от жизни, обязаны постоянно заботиться о повышении уровня своего творчества, создавать живые характеры современников, добиваться высокого художественного качества спектаклей. Задача нашей печати заключается в том, чтобы во-время поддерживать все лучшее и передовое в театральном искусстве, бороться с ремесленничеством и халтурой, помогать театрам повышать идейность и мастерство в их творчестве.

ПОСЛЕ ПРЕМЬЕРЫ

Каждый спектакль, выпущенный театром, нуждается в постоянном внимании всего творческого коллектива, общественности. Газета «Ленинградская правда» выступила со статьей Д. Аврова «После премьеры», в которой ставится вопрос о художественном качестве рядового спектакля. В статье говорится:

«После просмотра, обсуждений, статей, рецензий в журналах и газетах спектакль входит в текущий репертуар и сплошь и рядом предается забвению. Конференций, посвященных так называемому рядовому спектаклю, который идет двадцатый, сороковой, сотый раз, обычно не бывает; появление рецензий на него — редкое, если не исключительное, явление. Между тем во-

прос о качестве рядового спектакля — это по существу вопрос о творческом лице театра, о чувстве ответственности его руководителей, об отношении всего коллектива театра к своему делу».

В статье приводятся примеры творческого отношения некоторых театральных коллективов к выпущенным спектаклям. «В хорошем состоянии, например, спектакль Большого драматического театра имени М. Горького «Разлом» Б. Лавренева, удостоенный Сталинской премии за 1950 год. Правда, это объясняется тем, что театр своевременно учел замечания советской общественности и доработал спектакль, находящийся в репертуаре около двух лет. Возросло мастерство основных исполнителей, и, что особенно показательно, матросские массовые сцены выглядят не хуже, если не лучше, чем на премьере: каждый актер с большой творческой ответственностью играет свою роль. Зритель видит не безликую массу, а боевую матросскую семью крейсера «Заря», состоящую из живых, различных по характеру людей.

Четвертый год на сцене Ленинградского драматического театра идет драма С. Найденова «Дети Ванюшина»... Спектакль и сейчас пользуется заслуженным успехом у зрителя».

Вместе с тем в некоторых ленинградских театрах наблюдается и равнодушное отношение актеров и режиссеров к улучшению качества идущих спектаклей. Газета отмечает:

«Характерен в этом отношении спектакль Ленинградского драматического театра «Студент третьего курса». Слабая пьеса А. Борозиной и А. Давидсон подверглась в свое время серьезной деловой критике. Главный режиссер театра Н. Галин на обсуждении спектакля сказал, что работа над пьесой и спектаклем будет продолжаться. Однако и сейчас уделели многие недочеты постановки. Такой опытный актер, как Л. Любашевский, например, по-прежнему легковесно играет роль профессора Вересенева, закрепив многие внешние

приемы, предложенные в свое время режиссером А. Белинским. Поверхностно рецен в пьесе и в спектакле образ Вобы Крайнова. Режиссура спектакля не помогла молодому актеру И. Б. Дмитриеву углубить этот характер».

Указывая на неудовлетворительное состояние ряда спектаклей: «Честь смолоду» — в Театре комедий, «Свадьба с приданым» — в Театре имени Ленинского комсомола, «Двенадцать месяцев» — в Театре юного зрителя, газета пишет:

«Первым условием сохранения молодости постановки является повседневный контроль руководства театра за каждым спектаклем. Присутствие на нем главного режиссера и постановщика крайне необходимо. В особом наблюдении нуждаются спектакли, поставленные приглашенными режиссерами.

Целесообразно было бы учесть и применить опыт московских театров. Так, в Центральном театре Советской Армии, помимо обычного ежедневного контроля, осуществляемого дежурным режиссером, введена практика просмотра рядовых спектаклей специальными бригадами, в которые входят режиссеры и актеры театра. Работники театра, зачастую давно не видевшие спектакля, острее воспринимают его слабые стороны, объективнее, принципиальнее обсуждают его. В этом же театре дежурный режиссер обязан рецензировать рядовые спектакли. Эти рецензии вместе с замечаниями главного режиссера помогают артистам совершенствовать исполнительское мастерство от спектакля к спектаклю.

Театрам и общественным театральным организациям следовало бы подумать об устройстве специальных зрительских конференций, посвященных спектаклям текущего репертуара. Полезно было бы воскресить также практику опубликования отзывов зрителей о рядовых спектаклях в стенной печати театров.

Сохранить высокий уровень рядовой постановки немислимо без активного участия всего коллектива и прежде всего актеров.

Творческий рост актера в роли возможен лишь при условии неустанный повышения его идейно-политического уровня, совершенствования профессионального мастерства».

ВОСПИТАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

В нынешнем году Хорогский музыкально-драматический театр будет отмечать 15-ю годовщину своего существования. Его создание оказало положительное влияние на развитие культуры Памира.

Газета «Коммунист Таджикистана» опубликовала статью К. Неронова и А. Саидбаева «Воспитывать театральные кадры», в которой, отмечая некоторые успехи театра, подвергает критике низкий уровень профессионального мастерства в ряде спектаклей. За последнее время музыкально-драматический театр поставил «За вторым фронтом» В. Собко, «Южнее 38-й параллели» Тхай Дян Чуна, «На берегу Пянджа» Л. Барда и другие. Но, как указывает газета, «эти спектакли на сцене театра продержались буквально несколько дней... Снижение художественного уровня спектаклей — основная причина такого неуспеха».

«Из театра по различным причинам выбывают наиболее способные артисты, — пишут авторы статьи. — Исполнение же творческого коллектива идет самотеком, часто за счет людей, ранее не имевших никакого отношения не только к театру, но и к кружкам художественной самодеятельности... Директор театра Искандер Мулькамонов принял на работу в театр многих своих родственников. Его дочь учится в педагогическом училище. Одновременно она — артистка театра и получает зарплату наравне с другими штатными артистами. Недавно в роли артиста театра стал выступать брат директора — Ильчибек Мулькамонов, ранее работавший учителем...»

В атмосфере застоя живет театр. Газета приводит такие факты:

«По штату в творческом коллективе людей много, а подобрать исполнителя той или иной роли часто бывает невозможно. По этой причине к участию в спектаклях привлекаются совершенно случайные люди. Администратор театра Джумахонов никогда не выступал на сцене. Но из-за отсутствия подходящего исполнителя ему была поручена роль начальника полиции Сан Мана

в спектакле «Южнее 38-й параллели». И понятно, что он не справился со своей ролью».

В театре укоренилась порочная практика, когда артисты с ведома режиссера самовольно расправляются с текстом пьесы. Так, в одной роли пьесы «Южнее 38-й параллели» выброшены многие реплики, монологи.

«Учатся ли артисты Хорогского театра? — спрашивают авторы статьи. — Можно сказать, что нет. Лишь недавно начала работать политшкола, созданная еще в октябре прошлого года. Лекции, доклады для работников искусств по вопросам марксизма-ленинизма не проводятся. А они крайне необходимы. В этом вина также и отдела пропаганды и агитации обкома партии и Шугнанского райкома партии. Они мало занимаются налаживанием работы первичной партийной организации театра, которая стоит в стороне от жизни творческого коллектива.

Не меньшее значение имеет изучение артистами истории русского театра вообще, советского в частности, а также теории театрального дела. Но об этом также никто не беспокоится.

Особняком от театра стоит областной отдел искусств (заведующий т. Шикориев). Он не вмешивается в хозяйственную деятельность театра, не интересуется его репертуаром, идейным и художественным уровнем спектаклей.

Воспитание творческих работников театра — важная задача партийных организаций и руководителей театра».

ОШИБОЧНАЯ ТРАКТОВКА

В саратовской газете «Коммунист» напечатана статья А. Морова «О мнимых страстях и подлинных чувствах», посвященная разбору спектакля Энгельсского театра «Маскарад» Ю. Лермонтова.

«Чудесный, неуловимый лермонтовский стих, — пишет автор, — облитый горечью и злобостью», высокие художественные достоинства драмы, отличающие ее глубина чувств, подлинно гражданская взволнованность всегда и по праву привлекали интерес и внимание зрителей.

Однако режиссер спектакля Ю. Лаппа-Старженецкий и исполнитель роли Арбенина С. Лохвицкий неправильно поняли произведение великого поэта и, по существу, исказили его. В статье говорится:

«Исполнитель роли Арбенина, несомненно, обладает большим сценическим темпераментом. Ошибка заключается в том, что его темперамент оказался направленным по неверному руслу. Характер героя, по существу, остался не раскрытым».

«Артист «рвет страсть в клочья», — продолжает автор. — Но страсти у его Арбенина — маленькие, примитивные. Оставив в нем только непривлекательные черты отталкивающей личности, коварного злодея, хладнокровного убийцы, рисуя человека, у которого задолго до роковой развязки помутились не только глаза, но и разум, театр обедняет центральную фигуру драмы и с нею весь авторский замысел. Из спектакля уходит важнейшее — социальная трагедия героя.

На самом деле Арбенин и крупнее, и интереснее, и сложнее, чем он показан. В молодости у него имелись свои «буйные надежды» и «пламенные дни». Он стремился к добру, верил в людей. Но все это потерпело крах. И он — сильный, умный, талантливый, как многие дети того века, ушел от борьбы и бесплодно растрачивал свои силы по пустякам. Правда, он не покинул своей среды, не оторвался от нее, но научился глубоко ее презирать.

Поэт наделил Арбенина своими сокровенными мыслями о жизни светского общества, где нет ни искреннего чувства, ни настоящей любви, где парит лицемерие. Тонкая ирония, высокая грусть, пламенная ненависть присущи лермонтовскому герою. В нем есть дух протеста, свойственный самому поэту.

В Энгельсском театре вся эта существеннейшая сторона пьесы бесследно исчезла за мелодраматической историей ревнива, напрасно погубившего невинную жену».

Автор статьи отмечает, что в спектакле искажен и образ Нины (артистка М. Третьякова). В статье говорится: «Глубокий жизненно правдивый образ любящей и страдающей женщины оказался подмененным неким ангелом во плоти».

«Энгельсский драматический театр, как мы видим, в целом ряде случаев подменил сложное — упрощенным, а подлинные человеческие чувства — буффорией мнимых страстей», — указывается в заключении статьи.

Газета осуществила полезное дело, выступив против ошибочной трактовки классического произведения русской драматургии.