НА НЕПРАВИЛЬНОМ ПУТИ

Карагандинский областной театр русской драмы по праву считается театром шахтеров и металлургов. За 25 лет своего существования он сроднился со своими зрителями — горняками угольной Караганды, металлургами Балхаша и Темир-Тау. Признательностью и любовью платят театру шахтеры и металлурги. Они от всей души радуются каждой его творческой удаче, огорчаются промахами.

А творческих удач у театра немало. В памяти зрителей такие замечательные спектакли, как «Последние» М. Горького, «Любовь Яровая» К. Тренева, «Семья» В. Попова и многие другие. Постановкой этих спектаклей театр определил свое творческое лицо.

Но это — в прошлом.

За последнее время и особенно в текущем сезоне театр ухудшил свою работу. За весь сезон театр поставил мало спектаклей, принятых зрителями. Это — «Летчики» Аграновича и Листова в постановке заслуженного артиста РСФСР А. Ходырева, «Сердце не прощает» А. Софронова в постановке заслуженного артиста республики К. Рауш, «В сиреневом саду» Ц. Солодаря.

В спектакле «Летчики» показаны мужественные и волевые советские люди. И режиссеры, и актеры много и хорошо поработали, чтобы заставить спектакль «блестеть». Он удачно оформлен художником А. Гамбургером.

Много хорошего можно сказать и о спектакле «В сиреневом саду» в постановке А. Ходырева. Эта веселая, остроумная пьеса, в которой театр смело воскрешает традиции русского водевиля, сыграна артистами безупречно. В нем со всей полнотой отображены творческие возможности театра, замечательные способности артистов. В памяти зрителей надолго остались образ Галины Бородиной, созданный безусловно способной артисткой Е. Внуковой, няни-санитарки в исполнении А. Соболевой, образ пройдохи завхоза Шока в исполнении старейшего артиста театра Т. Зеленина.

Спектакль был задорным и полным юмором.

Были и еще неплохие спектакли, в которых сочетались режиссерские удачи с хорошей игрой артистов.

Но все это в сравнительно большом репертуаре — капля в море.

Как это ни странно, в репертуаре театра напрасно искать произведения А. Н. Островского, А. П. Чехова, А. М. Горького и лучшие произведения советской драматургии. Их вытеснили комедии Гольдони, Мольера, Лопэ-де-Вега и пьесы безликие, не дающие ничего зрителю. Художественное качество большинства из этих спектаклей низкое, режиссерски они не продуманы и вполне естественно не пользуются успехами у зрителей.

Особенно бледным выглядит спектакль «Сто миллионов» (постановка заслуженного артиста Казахской ССР К. Рауш). Сама по себе пьеса не глубока, сюжет ее примитивен. На протяжении трех актов зритель наблюдает за психологическими переживаниями шпиона, уже разоблаченного автором пьесы в первой картине.

Постановку этой пьесы в больших театрах «спасает» квалифицированная режиссерская работа, чего нельзя сказать в данном случае о К. Рауш, который отнесся к постановке «Сто миллионов» равнодушно, ясно, что спектакль «Сто миллионов» не обогатил репертуар театра.

Творчески бесцветным, режиссерски беспомощным выглядел и спектакль «Хозяйка гостиницы» Гольдони.

Перечень творческих неудач театра можно завершить спектаклем «Жорж-Данден» Мольера в постановке заслуженного артиста республики А. Ходырева. Известно, что это одно из самых слабых произведений Мольера и нужно было приложить немало режиссерских стараний, чтобы поднять спектакль до уровня требований современного зрителя. Но тов. Ходырев и не подумал об этом. Спектакль он слепил на скорую руку, что не делает ему чести. Как мог А. Ходырев, которого знают и ценят в Караганде, выпустить такой сырой, невразумительный спектакль?

Неудачи театра отнюдь не случайны. Они являются прямым следствием слабого ру-

ководства творческим коллективом со стороны директора театра тов. Макаева, партийной и профсоюзной организаций. Отсутствии правильного, твердого руководства работой творческого коллектива видно хотя бы из того, что театр не имеет никакого плана работы, перспективы. Над чем будет работать коллектив завтра, что театр даст зрителю через месяц в будущем сезоне — на этот вопрос не сможет ответить даже главный режиссер тов. Рауш.

При театре имеется художественный совет, но он не обнаруживает признаков своего существования, не оказывает никакого влияния на репертуар театра и качество спектаклей. Артисты к разработке репертуарного плана не привлекаются. Пьесы, принимаемые к постановке, предварительного не обсуждаются.

На что же ориентируется руководство театра, куда ведет оно творческий коллектив?

Можно сказать прямо — ориентируется на неверные расчеты — делать только то, что может дать сбор, пополнить текущий счет. С этой целью руководство театра разделило коллектив на две группы по 8—10 человек и буквально пустило их «на заработки».

Одна группа ставит, например, спектакли «Сердце не прощает» и «Летчики». Вторая — пять других спектаклей. Получается, что артисты первой группы работают в полсилы. Вторая же группа до предела перегружена. А те артисты, которые не вошли ни в первую, ни во вторую группу (а таких немало), вообще не приносят театру никакой пользы.

Конечно, театр является хозрасчетной организацией и он должен окупать свои расходы. Но этого можно достигать по-разному. Путем привлечения массового зрителя хорошими, полноценными постановками и путем выпуска на сцену большого количества малоценных спектаклей. Дирекция театра предпочла второй, полочный путь.

Залогом успеха в работе театра является правильное распределение ролей. В Кара-

гандинском театре это условие соблюсти трудно. Да и можно ли правильно распределить роли, если в театре созданы группы, если в группе, которая ставит пять пьес, большинство артистов (Крамаревский, Трегубов, Усайтис) могут исполнять только аналогичные роли.

Говоря о распределении ролей, следует заметить, что руководство театра порой неправильно оценивает способности артистов. В коллективе есть способные, зарекомендовавшие себя актеры, но их редко видишь на ответственных ролях. И наоборот. Такой подход к делу обрекает творческую работу на провал.

Руководители театра сознают, что спектакли выпускаются не подготовленными, но выводов из этого не делают. Здесь в большом ходу убеждение: «В основном спектакль будет идти на клубных сценах, а там нас примут». Доля правды в этом есть — горняки, строители, металлурги любят театр. И хотя часто остаются очень недовольны его выступлениями, но когда театр вновь приезжает в клуб, зал обычно бывает переполнен. Но следует ли из этого, что надо злоупотреблять расположением зрителя? Отнюдь нет. Между тем, за последнее время выездные спектакли ставятся даже без декораций и оформления. Так, например, оформление спектакля «Летчики» сведено к минимуму: на сцене два — три стула и стол.

О том, что руководители театра пренебрежительно относятся к «клубному» зрителю, говорит такой факт. За весь нынешний сезон ни тов. Макаев, ни тов. Рауш не выезжали с артистами на спектакли. Организация зрителей и все хлопоты, связанные с выездным спектаклем, возлагаются исключительно на администраторов.

Низкий художественный и идейный уровень многих спектаклей объясняется еще и тем, что в коллективе отсутствует политико-воспитательная работа. Отдельные работники театра проявляют чванство, занаяство, не повышают своего мастерства. Это, прежде всего, относится к артистам тт. Ерошенко и Крамаревскому.

В театре за весь сезон не состоялось ни

одного собрания коллектива, на котором бы обсуждались производственные вопросы. Не удивительно, что некоторые актеры к неудачам театра относятся безучастно.

Все эти недостатки театра, конечно, не имели бы и места, если бы партийная и профсоюзная организации вникли в творческую работу театра, если бы партийная организация со всей полнотой использовала право широкого контроля над деятельностью администрации. Но парторганизация (секретарь партбюро тов. Тайбаев, заместитель секретаря тов. Бурлаков) самоустранилась от этой своей главной задачи. Боюсь испортить отношения с руководителями театра, члены партбюро не критикуют тов. Макаева, не поправляют его. Ошибки и промахи руководства театра партийная организация старается не замечать.

Совершенно не деятельной оказалась профсоюзная организация.

Карагандинский театр располагает всеми возможностями для безупречной работы, для постоянного творческого роста. Здесь здоровый, работоспособный коллектив, есть в коллективе хорошие артисты, любящие свое дело, такие, как тт. Т. Зеленин, А. Иегина, А. Ерошенко, Е. Внукова, Т. Козлова, заслуженная артистка Казахской ССР З. Горева, Е. Шнайдерман, А. Соболева, Т. Давыдова и многие другие, и имеется материальная база и, что самое главное, у театра всегда достаточное количество благодарных зрителей. Нужно только, чтобы все эти возможности использовались. А этого можно добиться, если коллектив критически оценит то, что сделано, учтет ошибки и повысит требовательность прежде всего к себе, к каждому работнику в отдельности.

Зародить это стремление, повести театр по правильному пути обязаны партийные организации, руководители областного отдела культуры.

Карагандинский областной русский драматический театр должен занять свое место среди лучших театров республики. Долг коллектива театра свято выполнять почетную роль воспитателя народных масс.

С. АЛЕКСАНДРОВ.
Б. ФЕДОРОВ.