

ТЕАТР РУСТАВЕЛИ МЕДЛИТ С ПЕРЕСТРОЙКОЙ

Ленинско-Сталинская национальная политика обеспечила такие успехи развития национальной культуры, которые невозможны и мыслимы в условиях буржуазного строя.

Только советская власть могла создать все возможности и условия для подъема и могучего расцвета национальных культур всех народов великого Советского Союза.

Кому неизвестно, что меньшевистское правительство Грузии довело грузинскую культуру до полного развала и уничтожило все возможности культурного подъема трудящихся масс. При меньшевиках школа, наука, театр, литература, все отрасли культуры, оставаясь монополией в руках грузинских князей, дворян и буржуазии, пребывали в состоянии безысходного упадка.

Победа пролетарской революции обеспечила подлинный расцвет национально-культурного строительства.

Под знаменем национальной политики **Ленина — Сталина** широкие массы рабочих, колхозников и трудящихся Грузии, руководимые коммунистической партией, строят национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру.

За время советской власти в Грузии созданы десятки и сотни высших и средних школ, научных учреждений, театров, кино, издательств и т. д.

Особенно большие успехи на фронте культурной революции завоеваны рабочими, колхозниками и советской интеллигенцией Грузии за последние 3—4 года.

С каждым днем крепнет материальная база культурных учреждений, советского театра.

Исключительно заботливое отношение и помощь оказывала и оказывает работникам культурного в том числе театрального фронта парторганизация Грузии и ее Центральный Комитет.

Грузинский советский театр, и прежде всего театр имени Руставели, за последние годы вышел на один из передовых мест, дав такие крупные художественные постановки, как «Разлом», «Анзор» и «Разбойники».

В 1933 г. советское правительство и вся советская общественность Гру

зии отмечали десятилетний юбилей существования театра им. Руставели.

Это явилось наглядной демонстрацией той большой любви, заботы и внимания, которыми окружен советский театр. Этот юбилей подвел итоги достижениям театра и поставил перед ним новые задачи дальнейшего творческого роста. Руководству театра им. Руставели и всем его работникам необходимо было перед лицом новых задач советского искусства критически пересмотреть свой пройденный творческий путь, положив все лучшее, завоеванное в течение десяти лет, в основу дальнейшего творческого подъема театра, окончательно преодолеть и отбросить те ошибки и колебания, которые нередко приводили театр к идеологическим и художественным срывам.

Известно, что в прошлом театр имел в своем репертуаре такие постановки, как «Ламара» и «Тетнульд», отражающие колебания театра в сторону национализма.

В постановке «Ламара» театр встал на путь исканий специфического, так называемого «грузинского ритма движений», свел социальную сущность национальной формы искусства к противопоставлению города деревне, дал экзотическое восприятие быта горцев и романтически идеализировал патриархальный быт.

В постановке «Тетнульд» театр пошел дальше по пути идеализации старого патриархального быта, старых традиций и обычаев, совершенно обойдя силу и значение той борьбы, которую ведут трудящиеся сваны под руководством коммунистической партии.

В свое время в «Правде» указывалось театру на националистический характер пьес и постановок «Ламара» и «Тетнульд».

Вот что писал в «Правде» тов. Литовский:

«Социальное звучание «Ламары» фальшивит иногда нотками подчёркнутого национального фольклора. Сугубо романтическая легенда о любви двух братьев к Ламаре, несмотря на все попытки перевести эту историю на социальные рельсы — борьбы и примирения двух племен, так и

остаётся пустой романтической историей.

Добрая, старая Грузия предстает перед зрителем во всей красе своих этнографических и бытовых подробностей».

(«Правда», 27 июля 1930 г.).

Давая оценку «Тетнульда», тов. Литовский отмечал:

«Что же касается пьесы «Тетнульд», то это, безусловно, репертуарный провал театра. Тема социалистического строительства «пришита» к сванетской романтике белыми нитками, и отсюда вся «современность» пьесы явно приспособленческого характера».

В своих лучших постановках — «Анзор» и «Разбойники» — театр под руководством партийных организаций и с помощью пролетарской общественности сумел в основном преодолеть пережитки национализма. Театр попытался отойти от националистического толкования форм советского искусства.

Новые задачи, вставшие перед советским искусством, в частности перед театром им. Руставели, обязывали театр смело и решительно встать на путь глубокого и всестороннего показа процессов неразрывно связанных с социалистическим строительством и формированием человека социалистической эпохи.

Между тем, театр им. Руставели за последние два года начал отставать от новых задач советского искусства.

На это положение обратил внимание ЦК КП (б) Грузии, который в своем решении от 3 августа 1935 года отметил, что театр за последнее время ослабил художественно-творческую работу, вскрыв причины отставания театра.

В решении ЦК говорится:

«Это ослабление работы театра за последние два года является результатом недостаточной работы режиссерской коллегии, слабого использования творческой инициативы отдельных работников театра, игнорирования общественности театра и решения вопросов административными распоряжениями дирекции».

Вокруг театра Руставели все еще недостаточно организована общественность советского зрите-

ля, писателей, драматургов, художников».

Такое положение в театре им. Руставели несомненно — результат наличия элементов излишнего администрирования в руководстве и слабого развертывания самокритики среди коллектива работников театра.

В результате этих недостатков, театр за последние два года не продвинулся вперед в сторону овладения новыми задачами и методом социалистического реализма. Театр в прошлом году осуществил две постановки. Первая — премьера театра пьесы Корнейчука «Часовщик и курица» — пьеса, премированная на всесоюзном конкурсе драматургов. Театр Руставели изменил заглавие пьесы, назвав ее «Майстер» и это не случайно. Художественное руководство театра не поняло основной тематической установки пьесы — показа классового восприятия времени. Пьеса, сама по себе оптимистическая, в спектакле не получила должного раскрытия. В результате здоровая идея пьесы была извращена и ее художественная ценность была снижена.

Второй постановкой театр осуществил пьесу Мтварадзе «Шлеги».

В пьесе, затрагивающей тему о животноводстве, настолько неправильно отражаются действительные отношения в колхозной деревне, что извращается идея коллективизации. Пьеса страдает крупными идеологическими недостатками, а в спектакле эти недостатки были еще более углублены. В формальном отношении спектакль «Шлеги» — представляет возврат к традициям «Ламары». Вместо того, чтобы прислушаться к голосу советской общественности и осознать крупные ошибки спектакля «Шлеги», руководство театра чуть ли не объявило его своей генеральной линией. Это доказывает, что руководство театра еще не преодолело свои националистические ошибки, не сумело продолжить и углубить достижения своих лучших работ — «Разлом», «Анзор», «Разбойники».

ЦК КП (б) Грузии в своем решении от 3 августа поставил задачи перестройки работы театра.

ЦК поставил следующие важнейшие задачи перед руководством и перед всем коллективом театра: оживить и укрепить режиссерскую коллегию, введя такой порядок в театре, чтобы творческие художественные вопросы обсуждались и

рассматривались на режиссерской коллегии; шире развернуть творческую инициативу отдельных режиссеров и всех работников театра; усилить связь театра с писателями, драматургами, художниками, композиторами, работниками печати и др. работниками культурного фронта путем привлечения их к обсуждению творческих вопросов; всемерно улучшить партийно-массовую и профессиональную работу; добиться дальнейшего улучшения дела подготовки новых актерских кадров на основе тщательного продуманных и проработанных программ и методов преподавания в студии театра; шире развить самокритику и укрепить советскую дисциплину в театральном коллективе.

Решение ЦК дало развернутую программу дальнейшей работы театра, указав пути исправления ошибок и преодоления недостатков в работе театра.

Театр Руставели, имеющий в своем коллективе не мало выдающихся работников искусства, театр, показавший образцы крупных, высокого художественных постановок, — имеет все возможности для быстрого преодоления отставания в своей художественно-творческой работе на основе перестройки работы и в соответствии с новыми задачами.

После решения ЦК КП (б) Грузии прошел уже месяц; но к сожалению приходится отметить, что театр до сих пор еще плохо ведет подготовку к новому сезону. Театр еще не представил, а Наркомпрос СССР еще не утвердил ни состава режиссерской коллегии, ни репертуарного плана нового театрального сезона.

До сих пор еще не намечены и не рассмотрены новые пьесы; работы над новыми постановками к предстоящему сезону не развернуты; все это ставит под угрозу наступающий сезон.

Театру необходимо в кратчайший срок провести все необходимые мероприятия связанные с подготовкой к сезону.

Мы ждем от коллектива театра и его руководства в ближайшие же дни коренного перелома в творческой работе.

Театр может и должен во всеоружии встретить новый театральный год.

В. ГОГЕШВИЛИ.