

1936

ЦЕНА № 40 коп.
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТЕАТРАМИ
ВСЕОБЩЕГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ
РЕДАКЦИЯ: Петровка, 10,
Петровский пассаж, пом. 53
Принимает от 12 до 3 ч. дня, т. 1-88-61
16 августа 1936 г. 22 (118)
ГОД ИЗДАНИЯ ТРЕТИЙ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Театральная декада

Театр им. Руставели

Творческий путь развития Грузинского государственного театра им. Руставели представляет выдающееся явление в истории формирования советской театральной культуры Грузии.

Театр им. Руставели зародился в 1920 году, в период господства меньшевиков. Общее состояние развала культурной жизни в это время, особенно низкий уровень театрального искусства не могли не отразиться на творческой физиономии вновь зародившегося коллектива. К моменту образования театра им. Руставели в Грузии не существовало ни одного другого театра, который являлся бы носителем определенных идейно-эстетических принципов, выявляющих национальную культуру грузинского народа.

К моменту основания театра им. Руставели существовавшие отдельные театральные коллективы базировались исключительно на старом репертуаре, находившем свое выражение в натуралистических сценических приемах. Ни в идейном, ни в формальном отношении театральная жизнь Грузии в период меньшевистского господства не проявляла признаков какого-либо сдвига в сторону преодоления старых эпитонических форм в творческой работе.

Под крышей вновь созданного театра им. Руставели были собраны актерские и режиссерские силы разного поколения и различных художественных направлений. Это обстоятельство, ясно, не способствовало созданию определенного идейного и художественного лица театра, оно не могло стать фактором мощного движения вперед.

Наоборот, оно мешало развитию театра, утверждая господство традиционных форм и преобладание эпитонических настроений на сцене. В существующей социально-политической обстановке нельзя было ждать какого-либо оживляющего сдвига в области сценического искусства.

Новый социально-политический уклад жизни создал все возможности для поднятия культурного уровня страны, в частности для возрождения сценического искусства.

Советская власть вновь собрала в единое организационное целое лучшие творческие силы грузинского театра, дала последнему новую идейно-художественную направ-

ленность и поставила во главе руководства высококвалифицированного режиссера, способного вывести существующие творческие силы театра на путь искания новых форм и методов сценической работы.

Этим руководителем был известный режиссер, создатель Московского свободного театра К. А. Марджанов, к тому времени возвратившийся из России для работы в грузинском театре. 25 декабря 1922 г. советская общественность увидела первый спектакль К. А. Марджанова «Овечий источник» Лопе-де-Вега. Эта дата считается исторической в развитии грузинской советской театральной культуры. Этой постановкой фактически начинается не только история театра им. Руставели, как единого художественно-творческого целого, но и вообще история советского театрального искусства Грузии.

Крупнейшая заслуга Марджанова в создании нового советского грузинского театра, в частности в деле создания творческой физиономии театра им. Руставели, бесспорна и представляет эпохальное явление в общей истории грузинской советской культуры. Он первый поднял грузинское советское театральное искусство на невыданную до тех пор высоту, он показал богатейшую потенциальную культуру грузинских актерских сил, он воспитал основной кадр творческого актива, который в настоящее время руководит театральной жизнью советской Грузии.

После ухода Марджанова из театра, с сезона 1926—27 г., начинается новый этап в развитии театра им. Руставели.



Нар. арт. А. Хоравы (Анзор — «Анзор»).

о мастерстве и выработке актерской речи — этого главного среди остальных сценических возможностей элемента взаимопонимания актера и зрителя.

Актуальная тематика советского революционного репертуара, талантливая работа даровитых актеров (А. Васадзе, А. Хоравы, Г. Давиташвили и др.), являвшихся ведущим творческим ядром театра, а также высокий культурный уровень всего творческого коллектива дали возможность театру им. Руставели, несмотря на ложные принципы художественного руководства, показать советскому зрителю целый ряд идеологически и художественно оправданных постановок. Такими: «Разлом», «Анзор», «Ни тиранноса» (в последнем сопоставленном Ахметели был режиссер Ш. Ахсабадзе) и пр. Эти спектакли создали определенную эпоху в развитии театральной культуры советской Грузии.

В течение двух последних лет (сезоны 1933/34 и 1934/35 гг.) театр не дал ни одной достопримечательной постановки, если не считать идеологических и художественных провалов вроде постановок «Майстер» и «Шлегели».

Партия и советская власть, проявившие всегда неслыханное внимание к работе театра Руставели, вынуждены были активно вмешаться в его судьбу.



Арт. Г. Бежуашвили (Бежан — «Осенние дворяне»)

Согласно постановлению от 13 сентября 1935 г. старое руководство театра Руставели было снято, как несоответствующее задачам и целям советского театра и тормозящее дело развития театра им. Руставели.

Благодаря заботливому вниманию партии

театр им. Руставели смог в короткий срок произвести полную перестройку своей организационной и художественно-творческой работы.

Новое руководство сумело оздоровить театр организационно и повысить его идейно-художественную творческую работу.

В отличие от предыдущих сезонов, новое руководство театра взяло курс как на оригинальную грузинскую советскую драматургию, так и на лучший репертуар братских народов и классиков.

В этом отношении показателен последний сезон.

Первой постановкой была пьеса известного украинского драматурга Корнейчука «Платон Кречет» (режиссер Ахсабадзе, художник С. Кобуладзе, музыка засл. деят. иск. И. Туския). Это была первая серьезная попытка театра дать на сцене лицо нового человека, показать образ советского интеллигента, нарицатель, как говорит Энгельс, «типические характеры в типической обстановке». В основном эту задачу театр выполнил. «Платон Кречет» — первое большое достижение театра, нового художественного руководства и всего коллектива театра в начале его творческой работы.

В очередной премьере, в пьесе Серго Кидиашвили «Осенние дворяне», театр оригинально разрешил проблему использования классического наследия.

В данном случае театр не подошел к произведению



Засл. арт. респ. Абхадзе (Соломон — «Осенние дворяне»)



Нар. арт. респ. Васадзе (Дарсан — «Осенние дворяне»)



Арт. С. Джапаридзе (Аристо — «Осенние дворяне»)

1



Арт. Е. Донели (Ефросиния — «Осенние дворяне»).



Арт. Скиртладзе (Отя — «Осенние дворяне»)



Арт. А. Санадзе (Марта — «Осенние дворяне»)

ли. Первой постановкой в этом сезоне была экспрессионистическая пьеса «Ламара». С этого спектакля театр начинает искание новых творческих путей. Он пытался выявить те специфические, художественные возможности, которые способствовали бы формированию национального стиля на подмостках грузинской сцены. В это же время театр пользуется окрестным уже тогда советским репертуаром и ставит целый ряд пьес революционного содержания. Таковы: «Левый руль», «Разлом», «Анзор» (переложенный «Бронепоезд» Иванова), Из оригинальной драматургии ставятся «Трое», «Сальте» и др.

Таким образом после Марджанова в театре им. Руставели намечаются две линии развития: одна, начатая «Ламарой» и продолженная как «Тетнульдом», так и частично «Анзором» и целым рядом других пьес; вторую линию работы театра определяют пьесы советского революционного репертуара.

Какова идеологическая ценность «Ламары», принципы сценического изображения которой новое руководство театра поставило краеугольным камнем многих своих постановок?

Эта пьеса ни своим содержанием, ни своей реакционной пантеистической филосо-

фией не соответствовала требованиям, предъявляемым советскому театру. Экспрессионистская идея «возврата к земле», националистическая романтизация примитивных форм быта и нравов грузинских горцев никак не могли быть созвучны основным устремлениям советского зрителя и современной эпохи. В этом спектакле было заложено и начало ложно понятой проблемы движения, которое должно было явиться одним из главных элементов «национального стиля» в творчестве театра им. Руставели.



Арт. А. Казашвили (Сограт — «Осенние дворяне»)

По мнению руководителя театра режиссера Ахметели, внешнее движение есть выражение человека как социальной единицы, мировоззрения и внутренних настроений. Это последнее выявляется в быту и поведении человека, который открывается в пространстве в виде движения определенной ритмической формы. Этот ритм движения выявляет социальную и национальную специфику того или другого человека. Ясно, что из такого вульгарного понимания ритма, как выражения национальной специфики, ничего путного не могло получиться. И действительно, увлечение ритмом, как формой национального стиля, довело театр до укоренения господства самоцельного «движения» на сцене. Все остальные компоненты сценического изображения были отодвинуты на задний план. Актерская речь, музыка, декоративное оформление и даже техника освещения были подчинены этому превращенному в фетиш движению и ритму. Это обстоятельство довело актера до положения манекена, который беспрекословно подчинялся диктаторской воле режиссера. Конечно, в таких условиях невозможно было говорить о дальнейшем росте и развитии актерской культуры. Излишне было думать



Арт. Г. Сагарадзе (Рода — «Осенние дворяне»)



Арт. Д. Хушвили (Бесарион — «Осенние дворяне»)



Арт. Ш. Абесадзе (Осико — «Осенние дворяне»)

грузинского классика Давида Кидиашвили (отца автора пьесы) с испытанным методом «ножниц», т. е. он не прибег к механическому монтажу различных произведений. Театр выбрал из литературного наследия классика более характерные, более яркие, «типические характеры», откуда и взял «типическую обстановку», ситуации, бытовые детали, социальный колорит и на этом литературном материале создал совершенно оригинальную пьесу, с самостоятельной фабулой и социально заостренной тенденцией в трактовке образов.

В истекшем же сезоне театр им. Руставели поставил силами своей студии одну из лучших классических комедий — комедию Карло Гольдони «Хозяйка гостиницы» (реж. Алексидзе, худ. С. Кобуладзе). Эта комедия итальянского драматурга явилась прекрасной школой для молодых актерских сил, выросших в недрах театра им. Руставели. Эта новая постановка, третья по счету в сезоне, была признана советской общественностью и театральной критикой несомненным достижением в работе театра.

Четвертой премьерой театр показал оригинальную пьесу драматурга Сандро Шанишвили «Арсен» (режиссер — орденосец Ак. Васадзе, художник — засл. деят. иск. И. Туския).

Эта пьеса, написанная в форме драматической поэмы, представляет собой героический эпос из истории крестьянского движения в Грузии 19-го века. В пьесе показаны трагические эпизоды из жизни и быта подъяремного грузинского крестьянства, вынужденного зачастую поднимать свой гневный меч против помещиков и русских чиновников. Темой пьесы Шанишвили служит одно из стихийных народных движений, возглавляемое любимым героем грузинского поэтического фольклора, Арсеном Одзлашвили.

Постановщик — режиссер-орденосец Ак. Васадзе, художник — засл. деят. искусств И. Гамрекели и композитор — засл. деят. иск. И. Туския создали монументальный спектакль. Надо отметить работу режиссера А. Васадзе, как поворотный этап в творческом методе театра им. Руставели. Выявление большой актерской культуры, раскрытие социальных образов, культура речи, далекая от условного, манерного, выдуманного языка горцев, что имело место в целом ряде спектаклей при старом художественном руководстве, ритм и мизансцены, опосредствованные глубокой социальной идеей пьесы, а не представляющие самостоятельную категорию в спектакле, все эти компоненты сценических средств выражения делают постановку «Арсена» выдаю-

щимся и качественно новым явлением в творческой работе театра им. Руставели.

Все эти постановки дают возможность подчеркнуть то новое, что дал театр им. Руставели в процессе пересмотра своих творческих методов и установок новых художественных принципов. Новые пути ясно видны во всех новых спектаклях сезона, где постепенно и систематически происходит преодоление усвоенных в течение ряда лет и живших еще по инерции навыков, наследия ложных творческих принципов старого руководства.

Театр им. Руставели в своей настоящей работе решительно борется со всякими проявлениями элементов формализма и эстетизма, он окончательно отверг путь националистической экзотики и псевдо-этнографизма.

Новое руководство театра открыло широкую арену актеру для полного проявления его творческих возможностей. Большое внимание уделяется актерской речи, естественности и простоте игры, глубокому овладению словесным материалом пьесы.

Творческий коллектив театра им. Руставели, представляющий единое идейно-художественное целое, в своей дальнейшей работе сумеет создать высокие образцы театрального искусства, достойные великой сталинской эпохи.

ЛЕВАН АСАТИАНИ.

2

3

4