

## Заметки о театре

До осени прошлого года наша область не имела своего постоянного театрального коллектива. Правда, в Гродно значительный отрезок времени гостил республиканский русский драматический театр.

В октябре 1947 года был организован и приступил к работе Гродненский областной драматический театр (художественный руководитель П. А. Ковязин). Наша область имеет теперь свой театр.

Создание нового театрального коллектива — немалое событие в культурной жизни области и является еще одним ярким доказательством неустанный заботы советского правительства и большевистской партии о возрастающих культурных запросах трудящихся.

Наш областной театр имеет в своем составе опытных и способных актеров: Н. Винговкину, А. Зусман, О. Петрову, А. Панкрат, А. Халину, Н. Анисимова, Ю. Орыняшского, А. Чернущенко, П. Ромашова, Б. Зубакова и других. Есть и талантливая, растущая молодежь.

За короткий срок театр сумел осуществить ряд постановок: «Русский вопрос» К. Симонова, «В одном городе» А. Сафронова, «Памятные встречи» А. Утевского, «Правда хороша, а счастье лучше» А. Островского, «Лисички» Л. Хеллмана и «Забавный случай» К. Гольдони. Качество этих постановок различно, толкование отдельных образов в некоторых случаях спорно, идейная целеустремленность спектаклей иногда

выявлена недостаточно четко, репертуарный план театра нуждается в серьезных поправках. Однако, главное, что нам следует помнить: это наш театр, и мы обязаны оказывать ему всяческую и разностороннюю помощь во всей его работе. Без этой помощи, без дружеского совета и поддержки советской общественности, и в первую очередь советских и партийных организаций, коллектив не сможет быстро преодолеть свои недостатки, не сможет быть на уровне тех высоких требований, которые предъявляются к советскому театру.

Критика творческой деятельности театра в наших условиях является одним из важных элементов помощи, ибо критика и самокритика — могучая движущая сила советского общества.

«Товарищ Сталин учит нас, — говорил тов. А. А. Жданов в своем докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград», — что, если мы хотим сохранить кадры, учить и воспитывать их, мы не должны бояться обидеть кого-либо, не должны бояться принципиальной, смелой, открытой и объективной критики... Только смелая и открытая критика помогает совершенствоваться нашим людям, побуждает их идти вперед, преодолевать недостатки своей работы. Там, где нет критики, там укореняется затхлость и застои, там нет места движению вперед». Если внимательно и критически подойти к работе театра, то раньше всего

бросается в глаза недостаточно продуманный подход к своему репертуарному плану. Театр не всегда ясно понимает, что основная его задача — создать возможно больше спектаклей на современные, советские темы.

Советская тематика должна быть основной в репертуарном плане работы театра. Речь идет о том, чтобы показать средствами советского высокодейного искусства героя нашего времени — пламенных советских патриотов, тех, кто грудью своей защищал Родину в тяжелую годину, кто сейчас невиданными в истории темпами восстанавливает и строит фабрики, заводы, двигает вперед наше сельское хозяйство, кто творит нашу социалистическую культуру и науку.

Конечно, в классической русской и западноевропейской литературе есть немало хороших драм, комедий и трагедий. Значения их никто не отрицает. Советский же театр сделал больше всякого иностранного театра, чтобы более правдиво отобразить образы, созданные Шекспиром, Гольдони и другими писателями. Однако чувства, переживания, страсти и пафос творчества людей нашей эпохи нам всегда будут ближе, чем герои далекого прошлого.

В репертуаре областного театра, к сожалению, нет ни одной пьесы о Советской Армии, о героях социалистического земледелия, нет хорошей советской комедии, нет ни одной пьесы о жизни и людях Советской Белоруссии, о дружбе и братстве народов СССР.

Может быть, у нас нет хороших пьес? Нет, пьесы есть. 1947 год был весьма плодотворным годом в работе советских драматургов.

Театр же почему-то ставит далеко не лучшую комедию Гольдони «Забавный случай». Пьеса американской писательницы Лилиан Хеллман «Лисички» в какой-то степени подвергает критике заокеанских империалистов. Но в свете того, что сейчас творится в США, эта критика выглядит бледной и далеко недостаточной. Автор, как видно даже из названия пьесы, считает современных американских империалистов только «лисичками» и весь центр конфликта переносит в семью, в то время как нужно было бы показать звериный облик всей хищнической империалистической системы США, ее растленную культуру. Режиссерское толкование пьесы, данное постановщиком (Н. А. Ковязин), во многих местах спорно, и часто бледная драма Л. Хеллман превращается в мелодраму.

Пьеса А. Утевского «Памятные встречи» не лучшая пьеса в арсенале советской драматургии.

Сейчас театр готовит интересную пьесу о советской интеллигенции — «Великая сила» Б. Ромашова. Но одновременно подготавливаются «Дамы-невидимки» Кальдерона и «Коварство и любовь» Шиллера. Актуальность последних двух пьес весьма сомнительна. Не лучше ли было бы театру поставить пьесу о героях-краснодонцах, пьесу о колхозах —

«Хлеб наш насущный» Н. Вирты или хорошую советскую комедию «Жаркое лето» Ф. Кравченко?

Весьма трудно в одной статье дать оценку всем постановкам театра. Поэтому остановимся сейчас только на одной пьесе «Русский вопрос» К. Симонова.

Нам представляется, что политическая острота этой замечательной пьесы постановщиком и коллективом театра сильно ослаблены. Сила «Русского вопроса» и заключается в том, что автор сумел ярко и правдиво разоблачить всю гнусность, лицемерие и продажность американской журналистики и тех, кто стоит за ее спиной — американских империалистов. К. Симонов беспощадно бичует всех больших и малых разбойников пера, ведущих гнусную клеветническую кампанию против Советского Союза.

В то же время в пьесе показан и представитель другой, демократической Америки — Америки Линкольна и Рузвельта — Гарри Смит, который не предаст свою совесть, но желает ни за какие блага обливаться грязью советский народ.

И что получилось? Газетный некоронованный король типа Херста—Макферсон (артист А. Чернущенко) выглядит в постановке театра порой простачком и чудаком, а не коварным врагом. Недостаточно ярко показан его звериный облик, его ненависть к нашей стране.

Артисты Б. Зубаков и В. Левандовский, исполняющие роли Престона и Кесслера, слабо изобличают газетных и

издательских дельцов более мелкого масштаба. Что касается образов стенографистки Маг и редактора либеральной газетки О'Кинли, то они просто невыразительны и бледны.

Хорошо обрисованы образы Гарри Смита (артист Н. Анисимов), Джесси (артистка О. Петрова), Морфи (артист Я. Кимберг) и Харди (артист Е. Зубовский). Исполнители этих ролей нашли нужные краски и изобразительные средства для раскрытия своих образов.

Несмотря на некоторые недостатки и недоработки, спектакль «Русский вопрос» (постановщик Н. А. Ковязин) — в целом удачная работа театра, пользующаяся успехом у зрителей. Если театр устранил отмеченные недостатки, результаты будут еще большие. Весьма желательно, чтобы постановки театра чаще подвергались обсуждению на конференциях зрителей, чтобы организовывались дискуссии. Необходим деловой контакт театра с общественностью.

Конечно, в работе театра немало недостатков. Тем не менее в его лице мы имеем неплохой творческий коллектив, дружный, любящий искусство, много работающий над повышением качества своих постановок.

Есть поэтому полная уверенность в том, что при повседневной поддержке общественности театр найдет правильный путь для своего развития и станет подлинным очагом коммунистического воспитания трудящихся.

Я. ДОНСКОЙ,