

Спектакли Кироваканского драматического театра

Спектакли драматического театра Кировакана в Ереване—интересное явление в театральной жизни столицы. Зритель тепло принимает постановки «Зимняя сказка» Шекспира, «Злой дух» Ширванзаде, «Вагиф» С. Вургуня, «На заре» А. Гулакяна. Известно, что ни одна из этих пьес ныне не ставится театрами Еревана, поэтому понятен интерес, проявляемый к спектаклям Кироваканского театра.

Два года назад кироваканские актеры выступали в Ереване, участвуя в смотре межрайонных театров. Два года—немалый срок. За это время театр осуществил новые постановки, пережил определенный процесс творческого развития. Однако надо сказать, что как в области репертуара, так и в поднятии профессионального мастерства актеров театру многое предстоит сделать.

Все пьесы, показываемые в Ереване, посвящены прошлому (со времени действия историко-революционной драмы «На заре» прошло более 35 лет). Между тем, основной задачей советского театра должно быть отражение сегодняшнего дня, нашей современности. Это обстоятельство нельзя не учитывать, давая оценку творческой работе театра. Поэтому трудно составить полное представление о возможностях Кироваканского театра только на основе показанных спектаклей.

Несомненно, достойна внимания постановка «Зимней сказки» Шекспира. Режиссер О. Карапетян и исполнители главных ролей правильно поняли содержание шекспировской пьесы-сказки, полное глубокого поэтического обаяния и жизненного смысла, и сумели донести его до зрителя. Идея пьесы—это исправление совершенной несправедливости, моральное оправдание оклеветанных, несчастных людей, искреннее раскаяние человека, совершившего роковую ошибку, прощение во имя любви и счастья. Эта идея пьесы вытекает из гуманистических воззрений Шекспира, она и по сей день волнует зрителя.

Правильно поступил Кироваканский театр, обратившись к творению великого писателя.

К сожалению, постановке присущи недостатки, из них главный—некоторый разрыв между лирическим, поэтическим, сказочным элементом и реалистическими, психологическими положениями. Ряд исполнителей не сумел создать сценические образы, соответствующие стилю эпохи, и временами кажется, что место действия переносится в историческую Армению.

В «Зимней сказке» успешно исполнили свои роли А. Нагашян (Паулина), А. Арутюнян (Гермиона), С. Ованесян (Леонт), А. Аршакуни (Поликсен), Г. Авакян (Намилло), Г. Карапетян (старый пастух), А. Ованесян (Автолик), М. Аюпян (Антигон). Исполнители ролей двух молодых героев—Пердита и Флоризела—Л. Пашинян и В. Григорян должны продолжить работу над образами, чтобы сделать их более убедительными и полнокровными. Этой паре не хватает сказочно-лирической привлекательности и обаяния поэтической любви.

Несмотря на все недостатки спектакля, можно утверждать, что творческий коллектив в состоянии осуществлять подобные сложные постановки. Особенно удачна последняя сцена, которая целиком построена на сцениче-

ском эффекте (Гермиона—живая статуя). Заслуживает быть отмеченной и работа художника Т. Берберяна.

Второй удачной постановкой является «Злой дух» А. Ширванзаде.

Благодаря вдумчивой работе молодого режиссера С. Акмакчяна и реалистической игре большинства исполнителей социально-психологическая драма выдающегося писателя прозвучала с убедительной правдивостью.

Гуманистическая идея, заложенная в пьесе, находит горячий отклик в зрительном зале, благодаря исполнению С. Ованесяна (Гиж Даниел), Ал. Ованесяна (Воскан), Л. Пашинян (Сона), А. Ованесян (Шушан), А. Худанян (Зарнишан), Е. Мутафян (Джавайр), Ж. Карапетян (Мурат), Г. Котова (Чопур Карапет).

Спектакль не лишен недостатков, нужно сделать развитие драматического действия более целеустремленным и динамичным, а последнюю сцену—более убедительной.

К сожалению, две других постановки театру не удалось.

Несмотря на отдельные актерские удаchi: А. Аршакуни (Вагиф), В. Григорян (Элдар), Ал. Ованесян (шейх), А. Шагафян (Шах-Каджар), А. Арутюнян (Хураман), М. Аюпян (Видади), спектакль «Вагиф» страдает существенными недостатками. Для создания высокохудожественного спектакля мало одной важной темы. В пьесе «Вагиф» романтико-лирическая струя создает условную обстановку, которая требует высокого мастерства, исполнения и декламационного искусства. Театр же (режиссер О. Карапетян) не сумел найти правильного решения этой задачи и пошел по пути наименьшего сопротивления, создав спектакль, в котором отсутствует драматическое действие и упрощено идейное содержание.

Историко-революционная драма А. Гулакяна «На заре» ставилась в свое время на сцене театра им. Сундукяна. Эта пьеса имеет серьезные недостатки, из которых главные—растянутость драматического действия и упрощенное построение, хотя в то же время она содержит ряд правдивых сцен.

В постановке Кироваканского театра (режиссер О. Карапетян) эти недостатки стали более заметными, растянутость действия не преодолена в спектакле, уровень которого, таким образом, значительно понизился. Здесь также не можем не отметить несколько удачных исполнителей, которые заметно выделяются своей игрой. Среди них—А. Худанян (Анна), А. Аршакуни (командир), А. Вацян (Сурик), Ал. Ованесян (гзир), А. Геворкян (Мхо), Г. Котов (ад'ютант).

Мы убеждены, что в двух последних спектаклях творческий коллектив театра выступает ниже своих возможностей. Причина этого, как нам кажется, кроется в том, что над спектаклями проделана недостаточная режиссерская работа. Кироваканский театр в состоянии осуществлять постановки на более высоком уровне. Для этого надо усилить, углубить режиссерскую работу, в частности, работу с актерами.

Выступления театра в столице, несомненно, послужат усилению внимания к Кироваканскому и другим районным театрам, помощи в преодолении трудностей, стоящих перед ними. Надо чаще предоставлять районным театрам возможность выступать в Ереване.

В. ТЕРЗИБАШЯН.