

# СТАТЬ БЛИЖЕ К СОВРЕМЕННОСТИ

Первое, что замечаешь, присутствуя на спектаклях Кироваканского театра имени О. Абеяна,— это стремление коллектива говорить со зрителем по большому счету. Другое дело, насколько это удастся творческому коллективу, но самое желание всего коллектива не может не подкупить зрителя.

«Рузан» Мурацана рассказывает о событиях давно минувших дней. Это история героической девушки-армянки, пожертвовавшей собой ради спасения своего народа. Историческая драма, написанная автором в 80-е годы прошлого столетия, воплощена театром (реж. С. Акмакчян) как народно-героическая по содержанию и эпическая по форме. В больших массовых сценах, в батальных эпизодах раскрывается героическая борьба народа с угнетателями. Тема гражданского служения своему народу стала ведущей в спектакле.

Темпераментно играет Рузан молодая артистка Л. Пашинян, которой хорошо удается передать полноту чувств и становление характера своей героини. Но артистка к концу спектакля, к сожалению, подменяет подлинное переживание мелодраматическим «чувствованием». И нам кажется, что происходит это потому, что режиссер строит финал спектакля в плане открытой мелодрамы, пытаясь вызвать у зрителя жалость к умирающей Рузан, и тем самым заметно снижает значительность ее подвига. Поэтому финал оставил нас равнодушным, а подвиг Рузан казался менее впечатляющим, чем предшествующие ему события.

Каждый из исполнителей стремится воплотить свою роль наиболее полно и ярко. Джалал — умный и дальновидный правитель у артиста С. Ованесяна. Хитер, изворотлив и омерзительен изменник родины Амтун — Саркисян. К сожалению, несколько однообразен и монотонен артист Ж. Карапетян в роли юного полководца Нерсе.

Интересным получился образ персидского военачальника Бура. Бура — Аюпян — человек противоречивого и сложного характера. Г. Геворкян же, исполнитель другого завоевателя — Джола, строит свою игру на внешней характерности и несколько шаржирует.

Новаторская по сценическим

приемам пьеса чешского автора П. Когоута «Такая любовь» позволила С. Акмакчяну создать интересный по форме спектакль. Режиссер использует новые достижения театральной техники и постановочные приемы. Замечаешь и особое пристрастие режиссера к скульптурности мизансцен и насыщенному драматическому действию.

История любви студентки Лиды Матисовой к женатому человеку — история трагическая. Люди не поняли ее любовь, и не то, чтобы осудили девушку, но ничего не сделали для того, чтобы Лида была счастлива. Напротив, эти, в сущности, неплохие люди допустили ряд ошибок и непоправимых действий, которые собственно привели Лиду к смерти.

Гневно осудить эгоизм, трусость, нежелание или неумение понять других, бездушие и моральную нечистоплотность — это становится главной задачей режиссера. И недаром наиболее значительным получился в спектакле в исполнении артиста Л. Саркисяна Человек в мантии, олицетворяющий коллективную совесть общества.

Это мудрый судья людских пороков, непримиримый враг того, что мешает счастью других, человек нового, социалистического мировоззрения, гуманист и борец. То, что он к концу спектакля снимает обвинение с Лиды Матисовой, мы воспринимаем как итог огромных и мучительных поисков правды и справедливости.

Артистка Л. Пашинян играет Лиду Матисову на высокой ноте. Местами ее игра доходит до подлинного драматизма. Но, к сожалению, высокая нота Л. Пашинян не всегда звучит чисто и сильно, в ней встречаются порой и фальшивые интонации. В целом успешно справляется артист Ж. Карапетян с ролью Петра Петруса, возлюбленного Лиды. Его герой — мужественный и обаятельный человек. Но за его приятной внешностью прячется червоточина трусости, которая приводит Петра к низким поступкам, оскорбляющим достоинство Лиды. Хотелось бы, чтобы артист смелее осудил своего героя, виновного в смерти Лиды.

«Сос и Вардигер» Перча Прошяна (инсценировка Л. Абрамяна) — наиболее популярный спек-

такль театра имени О. Абеяна. Это повествование о величии любви двух молодых людей ведется театром взволнованно и поэтично. Артисты Ж. Карапетян и Л. Пашинян искренно и ровно играют Соса и Вардигера в течение всего спектакля. Душевное богатство и чистота их героев раскрыта свежо и лирично. Многие жанровые сцены, с мастерством сыгранные артистами, четкая и продуманная режиссура С. Акмакчяна, удача многих исполнителей — все это определяет громадный успех «Соса и Вардигера» у аудитории.

Это хорошо, что театр обращается к интересным произведениям армянской классики и зарубежных авторов. Но ведь сцену украшает главным образом и хорошая пьеса на современную тему.

Нельзя сказать, что театр имени О. Абеяна не ставит пьес о сегодняшнем дне. Ставит, но какие? «Порок сердца» Ж. Арутюняна, «Миллион за улыбку» А. Софронова, «Каждому свое место» Царавяна. Это комедии с примитивными и легковесными героями, построенные на сомнительных или двусмысленных анекдотах. В самом деле, что нового о времени и людях может рассказать показанный нам спектакль «Каждому свое место» (реж. Г. Котов), если автор как бы задался целью бездумно развлечь зрителя и на протяжении 3-х актов пьесы занять две семьи иступленными поисками падких на соблазны преподавателей института, чтобы всучить им деньги и протащить в вуз своих отпрысков. Спектакль, утверждающий «мысль» о том, что глупый никогда не станет ученым, а шофером вполне, честный не возьмет взятку, а нечестный напротив, — разве можно назвать серьезным?

И как важно для авторитета театра оставаться на уровне завоеванных творческих позиций и не разминывать силы коллектива на заведомо безвкусные вещицы.

Путь театра имени О. Абеяна — это путь «Такой любви», свидетельствующий о творческой силе и больших возможностях коллектива. И хочется верить, что кироваканцы более уверенно пойдут к новым большим успехам.

Л. ВАНЯН.

3 1 ИЮН 1967

Ю. Ереван