

По следам одного
письма

„Я и мой театр“

— Будьте любезны, принесите мой костюм, уже пора одеваться, — послышался женский голос.

— К сожалению, это невозможно... Ваш костюм велели отдать другой...

— Ничего не понимаю. Кто велел? Кому отдали?

Где же происходил этот разговор? Дома, а может быть в бане? Нет, за кулисами театральной сцены. Впрочем, расскажем все по порядку.

Кирово-Анканский государственный драматический театр им. Ованеса Абеяна давал очередное представление пьесы Когоута «Такая любовь». В роли Майки, как и раньше, должна была выступить артистка Катя Крмзян.

Оказывается, директор театра В. Карапетян распорядился передать роль Майки своей жене артистке Розе Карапетян и даже не считав нужным не только объяснить это решение, но и предупредить о нем Крмзян. Артистке нанесли тяжелую обиду. Она не понимала причины такого отношения.

Во всех театрах существует твердое правило: роли распределяются художественным советом. Но тов. Карапетяну принцип коллегиальности не по нраву. Он не привык считаться с мнением товарищей, советовать с коллективом. Дескать, мы сами с усами и не нуждаемся в советчиках. Все это создало в коллективе нездоровую атмосферу.

В июне прошлого года произошел такой случай. Артист Э. Бадалян совершил некрасивый поступок по отношению к Кате Крмзян. Ее муж артист В. Григорян поспорил с обидчиком. Конфликт обсуждался профсоюзной организацией, было принято решение Э. Бадаляна уволить из театра, а артиста В. Григоряна за недостойный поступок лишить права участия в спектаклях в течение двух месяцев. Но директор не посчитался с

решением коллектива и поступил наоборот: Григоряна уволил, а Бадаляна взял под свое покровительство. А ведь артист Григорян — один из мастеров сцены Кирово-Анканского театра, сыгравший немалую роль в развитии лучших его традиций. Это не отрицают ни директор, ни главный режиссер.

«...Этим не кончились наши с мужем мытарства, — пишет К. Крмзян в редакцию. — После увольнения мужа мне удалось поработать в театре несколько месяцев, а в январе этого года меня уволили... в связи с сокращением штатов».

Мы терпеливо выслушали доводы тов. Карапетяна. Скажем прямо: они неубедительны. В приказе № 2 от 6 января 1963 г. сказано: «В связи с сокращением штатов освободить от работы артистов Э. Бадаляна, К. Крмзян, режиссера Г. Котова и трех технических работников...». Мол, ничего не поделаешь, артистка Крмзян попала под сокращение штатов наравне с другими.

Наравне ли, тов. Карапетян? Вам и всему коллективу хорошо известно, что Э. Бадалян и Г. Котова следовало уволить за аморальное поведение, за хулиганские поступки, которые они допустили. А вы спрятали их за спасительной формулировкой «сокращение штатов». Если нет тенденциозного отношения к Крмзян, то почему сократили именно ее, притом без решения месткома, а не вашу супругу, у которой нет специального образования. Почему же снимать с работы артистку, у которой, по оценке зрителя, хорошие сценические данные и перспективы дальнейшего роста?

Во время беседы с тов. Карапетяном со всей полнотой проявил он свое высокомерие и бестактность. «Вы можете писать в своей газете... То, что написано моей рукой, никогда не стирается. Я руководитель учреждения! Я! Я!».

Поинтересовались мы мнением главного режиссера театра С. Акмакчяна об артистке Крмзян. — Она одаренная девушка, — сказал он. Выслушав противоречивые мнения директора и главного режиссера, мы решили ознакомиться с ролями, исполненными Крмзян за последние годы. В пьесе «Давид Коперфильд» — Эдит; «Злой дух» — Сола; «Буря» — Сифин; «Кошмар» — Эгнар; «Порок сердца» — Асмик и др.

В коллективе говорят о том, что из-за неправильного поведения директора, его диктаторской позиции в вопросах подбора кадров, распределения ролей, в приеме и увольнении с работы театр поставлен перед серьезными трудностями. Нет возможности ставить ряд пьес, ибо на многие роли нет исполнителей. А тов. Карапетян с упорством, достойным лучшего применения, продолжает утверждать, что театр живет только благодаря его умелому руководству.

Мы далеки от мысли целиком отрицать всю работу, проделанную директором. Он вложил немало стараний в то, чтобы привести в порядок помещение театра, пополнить его оборудованием и реквизитом, проявил инициативу в организации гастрольных поездок коллектива в некоторые города. Но все это не дает ему права приписывать работу целого коллектива себе.

Нельзя не сказать о невнимательном отношении Республиканского комитета профсоюза работников культуры к сигналам, поступающим из Кирово-Анканского театра. Письма и жалобы К. Крмзян, В. Григоряна и других, адресованные председателю комитета М. Давтян, пересылаются в Кирово-Анкан, в горком профсоюза работников культуры. А здесь конкретных решений по ним не принимают.

Л. СААКЯН,
сотрудник общественной приемной «Коммуниста» в гор. Кирово-Анкане.

КОММУНИСТ

6 АВГ 1963

ЕДЕВАН