

# РАЗМЫШЛЯЯ ОБ ИСКУССТВЕ

Среди книг, выпущенных киевским издательством «Мистецтво» («Искусство»), обращает на себя внимание небольшая, но емкая по содержанию монография С. Бесклубенко «Общественная природа искусства»<sup>\*</sup>. Автор стремится рассмотреть поставленную проблему во всей сложности связей искусства с действительностью, избрав для разговора связи главные и определяющие — экономические, гносеологические и идеологические. Постановка вопроса целиком согласуется с требованиями марксистской методологии и отвечает назревшим практическим нуждам. Книга С. Бесклубенко — свое слово автора в дискуссии по теоретическим и практическим вопросам искусства, в частности, о методе социалистического реализма, партийности искусства. Читатель находит в ней много

\* С. Бесклубенко. «Общественная природа искусства». «Мистецтво». Киев.

ценного для размышлений о роли искусства в современной борьбе идей (главы «Искусство как познание», «Искусство как форма общественного сознания»). Здесь подвергается острой критике субъективизм в искусствоведении, показывается, что метод социалистического реализма возник и утвердился как логика идей рабочего класса.

Весьма принципиальной, на мой взгляд, является первая глава книги («Искусство как производство»). На ней хочется остановиться обстоятельнее. Опираясь на известные положения классиков марксизма, автор рассматривает телевидение, кинематограф, театр и т. д. как продукт человеческого труда, а поэтику искусства как «технологию» художественного творчества, разумеется, в единстве с его идеологией. Своеобразным эпиграфом служит здесь мысль М. Горького о том, что руки учат голову, потом голова, которая

поумнела, учит руки, умелые руки снова и уже сильнее способствуют развитию мозга. С. Бесклубенко ведет в этой главе подлинно научный разговор о природе, возможностях, месте и роли искусства в жизни общества. Ведет, опираясь не на полумистические, туманные представления о «тайнстве творчества», а рассматривая искусство как живую, практическую деятельность людей.

Не секрет, что многих теоретиков, творцов, да и «потребителей искусства все еще шокируют слишком «земные» требования к нему. «Загадочность» гения и его «капризного вдохновения» подчас мешают деловому, реалистическому взгляду на многие и многие условия, скажем, производство кинофильмов. Впрочем, эта мнимая загадочность исчезает, как только вы попадаете на киностудию, в ее цехи с большими коллективами артистов и рабочих разных

специальностей. Тут неизбежно в противовес «тайнству» возникают конкретные практические соображения, которые полностью согласуются с размышлениями С. Бесклубенко, анализирующего, к примеру, «логику техники кино», говорящего о законах различных процессов кинопроизводства, о значении его четкости, продуманности.

Мы сплошь и рядом ведем дискуссии на тему «Художник — зритель». Разумеется, художник всегда будет в сфере влияния общественного вкуса. Но ведущим в определении особенностей и тенденций художественного творчества все же является понимание художником жизни, его партийное отношение к действительности, от чего полностью зависит поэтика художественного производства. Говоря о необходимости удовлетворять непрерывно растущие эстетические запросы наших зрителей, нельзя забывать, что этот про-

цесс не может сводиться к слепому следованию за потребителями искусства. Призыв отвечать зрительским запросам подчеркивает неразрывность связи искусства и народа. Но искусство всегда обязано идти впереди зрителя, направлять развитие его взглядов — именно предмет искусства, как говорил Карл Маркс, создает публику, принимающую искусство и способную наслаждаться красотой.

Огромна ответственность творцов художественных ценностей за умножение духовного богатства общества. Тем не менее все еще бытуют поверья о «непостижимости» художественного творчества, которые порой приводят к появлению далеко не возвышенных, скажем, кинопроизведений, отмеченных не ремесленничеством, как любят говорить критики, а откровенным дилетантизмом. Их авторы не удосуживаются изучить свое ремесло — производство фильмов — так,

чтобы не видны были «швы» и «белые нитки», которыми соединены сюжетные построения и другие компоненты картины.

Отсутствие профессионализма — бич многих лент. Избавиться от непрофессиональных поделок можно, лишь установив жесткие производственные требования ко всем участникам творческого процесса. Даже самый талантливый художник не каждый раз способен создать шедевр, но каждый художник каждый раз обязан выпускать произведение, отвечающее современному уровню культуры того или иного художественного производства. Об этом страстно и убедительно напоминает книга.

Речь идет лишь об одном из многих практических аспектов, возникающих при знакомстве с размышлениями автора об искусстве. Книга С. Бесклубенко ценна взаимосвязью теоретических положений и практических выводов. Она полезна и для теоретиков, и для мастеров искусства.

Мих. СОЛОМОНОВ.  
КИЕВ.