

# СОВЕТСКОЕ КИНО

№ 13

Суббота, 30 марта 1963 г.

Цена  
2 коп.

**ИСКУССТВО** принадлежит народу. Эта святая непреложная истина с новой вдохновляющей силой прозвучала в выступлении Никиты Сергеевича Хрущева на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства в Кремле. Иной цели нет и не может быть для художника (я употребляю здесь это слово в его широком значении) — творить не для кучки почитателей, не для узкого круга поклонников, а для миллионов. Творить для народа.

Все мы переживаем сейчас знаменательные, волнующие дни. Те слова, что были высказаны во время встречи в Свердловском зале Кремля, вызвали поток мыслей, заставили каждого художника серьезно проанализировать свой вклад в искусство, ответить на главный вопрос: помогает ли твоё творчество решению задач, поставленных перед народом прекрасным и великим нашим временем — временем строительства коммунизма.

Я актер кино. И я горд и счастлив, что все силы своей души отдаю этому самому массовому из искусств. Работать для многомиллионной аудитории и почетно, и радостно. Но именно массовость киноискусства налагает на нас, работников кино, очень серьезные требования, увеличивает ответственность перед народом.

Ответственность актера... Она велика и серьезна — ведь это актер является непосредственным выразителем заложенных в произведении идей. Мало того, актер предопределяет, на мой взгляд, реалистическую природу киноискусства. Вне человека, то есть вне образа, воплощенного актером, не существует ни идейного пафоса кинопроизведения, ни его гражданственной направленности.

Если, произнося с экрана казенные, сухие слова, актер чувствует себя неловко, то еще более «неловко» становится ему, когда мысли, высказываемые его устами, мелки, серы, скучны...

## ЛУЧШИЙ РЕЖИССЕР— НАРОД

Марк  
БЕРНЕС,  
заслуженный  
артист РСФСР



Я представляю себе, какое счастье для актера играть в таких фильмах, как «Судьба человека», «Чистое небо», «Баллада о солдате», «Простая история»! Применительно к этим фильмам мы можем говорить не только об актерских удачах, как принято выражаться, но и о закономерностях этих удач. Актеры, снимающиеся в подобных картинах, имеют возможность не только демонстрировать те или иные особенности своего мастерства, но и вести бой за нашу советскую идеологию, поставив свое мастерство на службу большим идеям.

Я сыграл в кино около 30 ролей. Ветеран революции, боец Советской Армии, летчик, строитель — мои герои были людьми разных профессий. Но мне хотелось, чтобы в них всегда жил мой главный, любимый герой — борец за народное счастье, чтобы в них жил, говоря фигурально, «человек с ружьем».

За свою жизнь я получил немало писем. Большая их часть была адресована

на не мне, а моим персонажам. Это удивительно интересная и поразительно волнующая вещь, когда два современника — тот, что на экране, и тот, что в зале, — вступают с помощью искусства в разговор. В конечном итоге именно значительностью и важностью этого разговора определяется результативность нашего творчества. Наша аудитория — аудитория благодарная, тонко чувствующая. Хороший фильм, хорошая роль рождает лавину теплых слов, каждая посредственная картина, малейшая фальшь немедленно вызывают поток справедливых упреков.

Для того чтобы правильно осмыслить идею произведения, пафос образа, который актер должен воплотить на экране, он не имеет права, не может не думать о тех, кто будет смотреть фильм. Он должен чувствовать отношение зрителя и к принципиальным вопросам жизни, и к характеру героя, к его мыслям, привычкам, поступкам. Без этого «чувства зала» невозможны точные интонации, верные акценты. «Чувство зала» помогает актеру в поиске. Лучший режиссер — народ, а мы — проводники его чувств и мыслей.

Книги нет, пока она не раскрыта. Фильм не существует, пока он лежит рулоном в коробке. Но откройте книгу, включите мотор проектора — и произведение обретет жизнь. Это логическое, необходимое завершение творческого процесса. Если гражданский пафос мыслей художника взволновал зрителей, то экран и зал начинают жить единой жизнью, и связь их не прервется на титре «конец».

Но порой, к сожалению, творческий процесс остается незавершенным. Это происходит тогда, когда мы забываем о том, что зритель — не менее активный и полноправный соавтор, чем сценарист или режиссер.

В своей речи на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства Н. С. Хрущев сказал: «...достигнутое не отвечает нашим задачам и тем возможностям, которыми располагают деятели киноискусства».

Да, этот серьезный упрек справедлив. Разве мы можем считать, что в художественном кино достойно и полно отражен сегодняшний день нашего народа? Разве прославлены по-настоящему героические дела, великие свершения наших современников?

В своей речи Н. С. Хрущев употребил слово «оружие» применительно к произведениям искусства. Это оружие в наших руках. Но нельзя забывать о том, что обращение с оружием должно быть разумным, бережным. Нельзя допускать, чтобы оно ржавело зазря, но не к чему и «палить вхолостую». И вот верить прицел, найти мишень в наших идеологических боях нам помогают партия и народ.