

«ЛЕНИНИЗМ — ЭТО САМАЯ ПЕРЕДОВАЯ И ВЛИЯТЕЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, НЕПОБЕДИМАЯ ИДЕОЛОГИЯ ТЕХ, КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ БУДУЩЕЕ»

Л. И. БРЕЖНЕВ.

Из доклада на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном столетию со дня рождения В. И. Ленина.

МИРОВАЯ РЕАКЦИЯ ПРЕКРАСНО ОТДАЕТ СЕБЕ ОТЧЕТ, ЧТО «ЛЕНИНИЗМ — ЭТО МАРКСИЗМ ЭПОХИ ИМПЕРИАЛИЗМА И ПРОЛЕТАРСКИХ РЕВОЛЮЦИЙ. ЭПОХИ КРУШЕНИЯ КОЛОНИАЛИЗМА И ПОБЕДЫ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ. ЭПОХИ ПЕРЕХОДА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ И СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА».

Тезисы ЦК КПСС к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина точно и убедительно раскрывают смысл многочисленных и изощренных маневров мировой реакции, направленных на

дискредитацию идей марксизма-ленинизма, которые победоносно шагают по нашей планете.

В арсенале этих маневров — самые различные приемы.

Здесь и открытые нападения, и физическая расправа с прогрессивными деятелями науки, искусства, общественно-политической жизни Запада. Достаточно вспомнить имена Мартина Лютера Кинга, Малкольма Х.

В этом арсенале — и закамуфлированные призывы к «деидеологизации», за которой скрывается попытка оторвать деятелей искусства и культуры от активной политической жизни

своих стран. Здесь бесконечные «мемуары» и «воспоминания» тех, кто, посетив страны социалистического лагеря, в угоду монополиям пытается «исправить» тот новый общественный демократический строй, который избрали для своего развития миллионы граждан. И «научные труды», цель которых — запугать обывателя стран капитализма и доказать ему, что декаданс буржуазной культуры — якобы декаданс всей мировой цивилизации. Достаточно назвать имена таких «спрококов» буржуазного Запада, как профессор университета Торонто Виллаири Ирвин Томпсон или Иван Ильич — некий священник-фанатик из мексиканского городка Куэрнавака.

которые предскажут всему миру «содом и гоморру от социализма», чтобы понять, что реакция не брезгает никакими, даже самыми невероятными «доводами», чтобы навязать широкому общественному мнению стран Запада мысль, что якобы основная угроза их образу жизни, очагу, мышлению — идеология марксизма-ленинизма.

Но трудится и борется отряд прогрессивных деятелей искусства. Он стоит в авангарде борьбы против мировой реакции.

Сегодня мы публикуем материалы, которые рассказывают о формах этой борьбы, о ее сложностях, о ее многогранности.

— КАК ВЫ стали коммунистом?

Этот вопрос я задал Тимо Бергхольму, финскому режиссеру, директору финского телевизионного театра, уже под конец разговора. Но то, что он ответил, стало, на мой взгляд, кульминацией всей беседы.

Наверное, это закономерно: сначала у тебя появляется критическое отношение к жизни, затем — к капитализму как к общественной системе в целом. Потом приходит понимание, что только рабочий класс может вести действительную борьбу против этой системы и только в солидарности с ним — залог успеха и твоей борьбы как художника, решившего служить своим искусством делу социального прогресса. Сближение с трудящимися, в свою очередь, неизбежно вплотную сталкивает тебя с коммунистами, и ты все больше убеждаешься, что только Коммунистическая партия может по-настоящему руководить борьбой рабочего класса.

Это не рисовка. Я думаю, для нас, работников культуры, выходцев из буржуазной среды, путь в Коммунистическую партию и должен быть гораздо сложнее, чем, скажем, для рабочего. Классовое, политическое сознание рабочего определяется его социальным положением. Он с ранних лет на практике постигает такие понятия, как классовый антагонизм, классовая борьба, и приходит в ряды коммунистов для него в общем-то естествен. Нам же необходимо выработать в себе такое классовое сознание, и единственная возможность здесь — осмысление общественных процессов, глубокое изучение марксистско-ленинской теории. Я, по крайней мере, шел к партии именно так. Я очень много читал: работы В. И. Ленина «Что делать?».

«Государство и революция», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», труды Маркса и Энгельса, книги и статьи одного из основателей Финской компартии О. В. Куусинена. Зато я вступил в партию убежденным марксистом-ленинцем, создавая правильность и необходимость своего выбора...

Тимо Бергхольм:

КЛЮЧЕВОЙ МОМЕНТ ИСТОРИИ

Мне показалось, что, рассказывая все это, Тимо Бергхольм говорил не только о себе. В индивидуальности каждой творческой судьбы четко проявляются и определенные исторические закономерности. Идейная эволюция молодого режиссера, судя по всему, отражает важные сдвиги в сознании прогрессивной финской интеллигенции наших дней.

ТИМО БЕРГХОЛЬМУ — 31 год, и его биография укладывается всего в несколько фраз.

— После гимназии, — рассказывает он, — я учился в университете, изучал философию, психологию, историю искусства, финский язык и литературу. Отслужив в армии, поступил в Высшую театральную школу в Хельсинки. Окончив школу, работал год ассистентом в столичном шведском театре — вы ведь знаете, что в Финляндии — значительное шведское национальное меньшинство, и шведский — второй государственный язык в стране. Ну, а потом поступил в наш телевизионный театр. Сначала был режиссером, а через год стал его директором, каковым являюсь уже пять лет.

Однако краткость этой биографии не идентична ее насыщенности. Финский телевизионный театр выпускает на экран 35 фильмов и спектаклей в год. Кроме того, около пятидесяти пледок приходит из других стран, в том числе и Советского Союза — с советским телевидением у театра существуют

самые тесные контакты. Постановки осуществляются как силами собственной труппы (в штате театра восемь режиссеров и пятнадцать актеров), так и специально приглашенных артистов. Организация всего этого хозяйства дело, естественно, не простое, и чисто административные заботы отнимают у Тимо Бергхольма немало времени и сил. И тем не менее, он ни на минуту не забывает, что он режиссер: за годы работы на телевидении он поставил около двадцати фильмов и спектаклей.

Но главное — это были поучительнейшие годы напряженной борьбы за прогрессивное финское искусство. — 60-е годы, особенно вторая их половина, — рассказывает Бергхольм, — отмечены ростом прогрессивных настроений у финской творческой интеллигенции. Правда, не обошлось и без так называемого «левого радикализма» — и, точнее говоря, явлений анархического порядка. Но главным все же было стремление работников культуры к сближению с рабочим классом, причем важно отметить, что оно нашло отклик и у наших рабочих.

Рост прогрессивных настроений у финской творческой интеллигенции продолжается и сейчас. В конце августа, например, был создан «Союз работников культуры», объединивший многих известных в стране деятелей литературы и искусства, таких, как писательница Аулиikki Оксанен, поэты

Матти Росси и Пентти Сааритса, художник Тапани Рантала, режиссер Кайса Корхонен и др. В уставе союза сказано, что хотя вступать в него могут не только коммунисты, для всех его членов обязательно изучение марксистско-ленинской теории. На наш взгляд, ленинизм, марксистско-ленинская эстетика — ключевой момент в развитии прогрессивного искусства сегодня.

— А как проявились эти прогрессивные настроения в художественной практике?

— Новые работы часто посвящаются важным общественно-политическим проблемам. Большой резонанс вызвала, например, пьеса Эльви Синерво «Мир еще молод», в которой рассказывалось о финских коммунистах, их борьбе с фашизмом и реакцией во время второй мировой войны. Пьеса первоначально была написана для одного из театров, но там ее отклонили, и тогда она была поставлена у нас на телевидении.

Очень много откликов получило поставленный мною телевизионный фильм «1001 рассказ о рабочих», в котором сделана попытка показать жизнь тру-

дящихся в условиях капитализма, раскрыть их психологию и механизм их эксплуатации. Фильм основывается на строго документальных материалах. — Нынешним летом, — рассказывает он, — я начал снимать фильм об Обществе финско-советской дружбы, существовавшем в Финляндии в 1940—1941 годах. Это должен быть рассказ о тех, кто не хотел войны, призвал к дружбе с Советским Союзом, выступал против фашизма и реакции. В труднейших условиях, невзирая на преследования, эти люди закладывали основы тех симпатий и заинтересованного внимания к советскому народу, которые определяют общественные настроения в Финляндии в настоящее время. Видимо, фильм будет показан весной, в связи с 25-летием договора о дружбе между СССР и Финляндией.

Как известно, между Финляндией и Советским Союзом установились хорошие добрососедские отношения. Это вынуждает финских проповедников антикоммунизма и антисоветизма прибегать к различным формам камуфляжа. Одна из таких форм — замалчивание успехов Советского Союза в развитии социалистической экономики и культуры. Тем важнее рассказать финнам о том, что пытаются замолчать или искажать, принизить реакционные печати. Сейчас главная задача прогрессивных деятелей культуры — привлечь внимание к историческим достижениям Советского Союза. 100-летие со дня рождения В. И. Ленина стало для Финляндии, для прогрессивной финской культуры событием огромного значения. Огромную роль сыграет и празднование юбилея 30-летия образования СССР.

Интервью взял Д. АЛЕКСАНДРОВ.