

Въ городской думѣ.

(Вчерашнее засѣданіе).

Построеніе послѣ-праздничное.

Засѣданіе происходитъ въ новой обстановкѣ, по совѣту проф. Эйхенвальда. Для гласныхъ разставлены амфитеатромъ обитые краснымъ сукномъ столы противъ статуи Екатерины Великой. Посреди столъ для управы, а за нею печатъ, служащіе и публиका.

Подъ потолкомъ развѣшаны полотнища.

При такой системѣ, предполагается, акустическія условія думскаго зала измѣнятся, и будетъ лучше слышать ораторовъ, если они будутъ направлять голосъ въ полъ.

Лучше ли будетъ слышно при новомъ размѣщеніи, опредѣлить трудно, такъ какъ пока, — говорятъ ли въ полъ или въ потолокъ, — слушать нѣбось и нечего.

Амфитеатръ пустуетъ. Отсутствуютъ даже лидеры.

Вопросы на повѣсткѣ — скучные.

Изъ вѣн-очередныхъ заявленій самымъ интереснымъ является заявленіе группы гласныхъ о необходимости бороться съ тотализаторомъ, особенно теперь, когда на очереди стоитъ... борьба съ пьянствомъ.

Съ оригинальнымъ ходатайствомъ обратился въ городскую управу издатель журнала «Спортъ», нѣкто Б. І. Вышомирскій. Начинаетъ онъ съ изобличенія двухъ другихъ спортивныхъ журналовъ: «Коннозаводство и Спортъ» и «Рысакъ и Скакунъ», которые получаютъ отъ бѣговаго общества субсидію по 600 руб. каждый, и потому де въ вопросѣ о тотализаторѣ держатъ себя слишкомъ «корректно».

Его же «Спортъ», который субсидіи не получаетъ, проводить точку зрѣнія Кони, сказавшаго: «Не знаю, можетъ быть, тотализаторъ и улучшаетъ породу лошадей, но людскую породу ухудшаетъ несомнѣнно», и потому ведетъ борьбу съ тотализаторомъ и съ злоупотребленіями на бѣгахъ.

Но такъ какъ добродѣтель не можетъ оставаться вознагражденной, то убѣжденный противникъ тотализатора и обращается къ городу съ просьбою «поощрить» журналъ «Спортъ», дабы онъ могъ существовать безъ субсидіи бѣговаго общества и продолжать борьбу съ тотализаторомъ.

Послѣдній вопросъ ставится на повѣсткѣ слѣдующаго засѣданія. Заявленіе же группы гласныхъ передается въ комиссію о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

Гг. Воскресенскій, Щенковъ и Патрикѣвъ поднимаютъ споръ противъ предложенія о покупкѣ горсдомъ у А. Бахрушина участка земли для пополненія городского земельного фонда. Они находятъ и цѣну слишкомъ высокой, и необходимой поѣздки гласныхъ на мѣсто, а потому просятъ вопросъ отложить.

Н. И. Гучковъ напоминаетъ, что городъ никогда не расканвался, приобретаая участки, а «экскурсія» все равно ничего не выяснитъ.

— Если бы мы приобрѣли въ свое время новоскую землю, какъ предлагала

управа, за 600 тысячъ, мы, вѣроятно, тоже не пожалѣли бы. Но, благодаря нашему настоянію, попытка была отложена, и теперь мы купили эту землю за 250 тыс., о чемъ также не приходится жалѣть.

Во всякомъ случаѣ, разъ часть гласныхъ не находятъ возможности голосовать безъ экскурсіи, то докладъ приходится отложить.

Но земель на свѣтѣ много. И докладовъ о приобритеніи ихъ, объѣзѣ и проч. также много. У одного изъ гласныхъ является опасеніе, что скоро городъ будетъ покупать земли въ «китайской имперіи».

Докладъ объ организаціи продажи хлѣба изъ городскихъ лавокъ и о потребныхъ на это расходахъ вызываетъ серьезныя возраженія.

Нѣкоторые ораторы указываютъ, что всякія такія предпріятія обходятся городу дороже, чѣмъ частному предпринимателю.

Вспоминаютъ, что часто поднимался вопросъ о таксѣ на хлѣбъ, объ урегулированіи вѣса и качества проданнаго хлѣба.

Городскія бухгалтерныя находятъ горячаго защитника въ лицѣ Н. В. Щенкова, но онъ не противъ и таксы, съ помощью которой часто разрѣшаютъ хлѣбный вопросъ. Предлагаетъ онъ еще одну мѣру: организовать обходы торговыхъ бухгалтерныхъ для выясненія вѣса и качества ихъ хлѣба, а потомъ о результатахъ этого обхода опубликовать въ газетахъ, кромѣ «Полицейскихъ Вѣдомостей», которыхъ никто не читаетъ.

Но предложенія о введеніи таксы или урегулированіи вѣса хлѣба сочувствія не встрѣчаютъ.

Въ результатѣ дума приходитъ къ такимъ заключеніямъ:

- 1) Признать, что въ борьбѣ съ дороговизной хлѣба такса не имѣетъ существеннаго значенія;
- 2) разрѣшить управѣ производить вольную продажу населенію хлѣба изъ городскихъ хлѣбопекаренъ;
- 3) утвердить штатъ городскихъ хлѣбопекаренъ и лавокъ;
- 4) разрѣшить управѣ дополнительный расходъ до 400,083 р. 50 к. на организаціи продажи хлѣба;
- 5) ожидать отъ продажи хлѣба сверхснѣтнаго дохода до 398,247 руб.;
- 6) предоставить управѣ право заарендовать пекарню и открыть четыре лавки въ мѣстностяхъ, расположенныхъ вблизи городскихъ пекаренъ: Преображенская площадь, Нѣмецкій рынокъ, Рогожскій районъ, Сухаревская площадь и Смоленскій рынокъ.

Кромѣ того, управѣ поручено представить справку о томъ, во сколько обойдется осуществленіе предложенія Н. В. Щенкова о публикаціи въ газетахъ результатовъ ревизіи торговаго надзора за хлѣбопекарнями.

Затѣмъ принимаются доклады о дополнительно ассигнованіи 11,500 руб. на сверхурочныя работы въ ломбардѣ, пенсіяхъ пожарнымъ и рядъ другихъ мелкихъ докладовъ.

Но къ концу рѣдкія черныя пятна на красномъ фонѣ амфитеатра сдѣлались еще рѣже, а потому болѣе серьезные вопросы откладываются до болѣе благопріятнаго времени.