Usbeenus 1934, 15/5

В Москве 15 января начал работу V пленум прав-Союза кинематографистов СССР,

обсудит вопрос о творчестве киноактеров.

## KILE KMH

Алексеи БА ный артист Р народный артист РСФСР, секретарь а правления Союза кинематографистов СССР В

поведения актера н В этом на экране. скрыта

ЕТ НУЖДЫ говорить о том, какие огромные пе перемены вроизошли за послед...
нашей жизни, в жизни всего мира, а стало быть, и в сознании и отношениях людей и, конечно, во всех сферах искусства, поскольку оно связано с реальными потребностями и духовными запросами наших современников. Но, пожалуй, ни в одном из перемены не отраискусств эти перемены не отра-жаются так стремительно, так

жаются так стремительно, так непосредственно, как в кино. Бу-дучи самым молодым, самым динамичным, кинематограф няется постоянно. Не подлежит сомнению, что всякое невое яв-ление кино, будь то музыкальная комедия или лента, постро-енная с документальной досто-верностью, требует и своих осо-бых исполнителей. Невозможно достичь необходимого современному экрану разнообразия жан-ров, остроты формы или страст-ности мысли, не обеспечив соотности мысли, не обеспечив соот-ветствующей подготовки акте-ров. Невозможно создать совре-менное, сколько-то убедительное волнующее и волнующее произведение, а тем более создать образы героев, которые, как сказано в постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии», «привленали бы цельностью характера, произведение, человеческим обаянием, предан-ностью коммунистическим идеа-лам», если персонажи, дейст-вующие на экране, — вчевующие на экране, — вче-рашние. Если чувства, мыс-ли и поступки экранных героев примитивнее е чувств, м свойственных мыслей страстей, сегодограстей, сегод-няшним людям. Таким образом, проблемы раз-вития творчества, мастерства, формирования личности актера

актера кино приобретают сегодня сугубо практическое значение и ста новятся важнейшей частью об новятся важнейшей частью об-щепартийного, общегосударст-венного дела советской кинематографии, резкого подъема идейного, идейного, художественного профессионального уровня. рессионального уровня. нынещнем масштабе нашего

кинопроизводства актеры созда-ют около полутора тысяч персо-нажей, являющихся в течение года перед четырехмиллиардной аудиторией зрителей. Уже сами по себе эти две цифры достаточпо сеое эти две цифры достато-но красноречиво говорят о значе-нии актера в кино и о той от-ветственности, которую возла-гает на него экран. Но еще больше эти цифры говорят о нереализованных возможностях, о невозвратно потерянных часах высокого творческого общения, о оставшихся в тени м стях, судьбах, которь могли бы составить страстях, с сте могли которые вме величайшую картину нашей борьбы человеческого нашей жизни борьбы духа. В конечном итоге в

должны воплотиться и воплоща-ются все самые сложные и высокие замыслы создателей фильма. Как бы ни поворачивалась мода, как бы ни называлось новое или новейшее направлее или новейшее направле-художественный кинематоние он «авторский», ий», «интеллектуграф, будь «эмоциональный», «интел альный», «операторский», ((paвсегда связан жиссерский», актером и кровно заинтересован в том, чтобы этот актер был онжомков выразительнее, современнее. Хотят или не хотят оборого авторы, режиссеры и операторы, но все серьезные творчего авторы, но все серь.

ские открытия во всех сфекинематографа утверждают имена новых замечательных актеров. Так, слава Васильевых неотмени Бабочкина; Каделима от имени Бабочкина; Ка-латозов и камера Урусевского открыли миру Самойлову. Непоплотилась в Феллини плотилась в образах Мазины, лучшие фильмы Куросавы—это и роли Тосиро Мифунэ. Эйзен-штейн вывел на мировой экран Николая Черкасова. Десятикратно завидна судьба

киноактера. Но совершенно так-же велика его ответственность перед всеми, кто отдал ему свое время, силы и вдохновение. И еще более перед самим собой и перед теми, для кого он являет-ся только на экране.

ЛУБИНА ТУБИНА содержащихся в сценарии мыслей, их сила йствия зависит не только ностью исполнителя. Оказываетностью исполнителя. Оказывае. ся, теперь, следуя общей тради-ции проникновения в глубь материала, и объектив уж не безразличен к тому, кто перед ним. Каким-то об СТОИТ образом перед киноглаз научился проникать по ту сторону формы, за ширму костюмов, наклеек и румян. Мне кажется, что именно это, пусть даже очень трудно объяснимое явление, и есть самое типичное, самое главное требование наше-го времени к исполнителю и са-

мая важная черта современной

В этс. большая часть го Габена и отом большая ча рета старого Габена мирный успех Маньяни. же самое выдвигает даже нашич часть секвсевыдвигает из работ объединяет воедино такие раз-ные по времени, по материалу ные по времени, но материалу создания, как Дымов — Бондарчука, неотделимый от Чехова, но еще более слившийся со всем существом исполнителя, как та девушка, которая смотрит на нас из времен гражданской войнас из времен гражданской вои-ны глазами Инны Чуриковой, как незабываемый по степени откро-венности и человеческой убеж-денности Ульянов — Трубников в «Председателе». Во всех этих работах мы запомнили полей работах мы запомъв...
характеры, а не персонажи. Все эти разные по режиссерскому решению, по времени действия, по историческим костюмам фильмы тем не менее накрепко связаны с современностью прежде всего и более всего этими актерскими работами, а еще точнее, живой страстью, живыми мыслями, той современноми мыслями, той современноми заключена в састью, которая заключена в са-мой личности исполнителя.

й личносты всего о том, что Постоянно говоря о том, что понимать, понимать актер актер должен знать, понимать своего героя, его жизнь, деяния, стремления, мы все-таки часто подменяем суть этой связи ис-полнителя с современником прополнителя с стым фотографическим вом, набором профессиональных или каких-то чисто внешних примет сегодняшней жизни. В результате на экране появля-ются фигуры, которые ездят в метро, ходят по современной стройке, носят джинсы, играют ойке, носят долого всем электрогитаре, но при всем ответся бездушными Они этом остаются бездуц плоскими изображениями. Они лишены того самого сбраз сочто делает экранный причастным времени частным времени и живым кям. Таким образом, подлин-движение мысли, глубокие людям. мотивы поступков, деяний человека сегодняшнего дня, его века сегодняшнего дня, его нравственный облик и духовное богатство остаются не раскры-тыми, а потому по-настоящему не отражают на экране биографии нашего общества, эпохи. Невозможно себе представить

другую, работу, какую-то совместную творческую в которой творческую расоту, в котором интересы художников сплета-лись бы так глубоко, а сами они так непосредственно зависели друг от друга, как режиссер и выбранный им исполнитель. Все по-настоящему творческие репо-настоящему творческие ре-шения о выборе актеров обогатили кинематограф, стали собы-тиями в жизни искусства и в то же время событиями в актерже время сообпиями в акт ской жизни. Вспомните роли кариадзе и представьте се как бы выглядела кинобиог фия этого артиста без одн кинобиограбез одного главного приглашения в фильм «Отец солдата». Такой глубокий «Отец солдата». Такой глубокий вдохновенный выбор не нужен и опасен только тем постанов-щикам, у которых отсутствуют сколько-то серьезные и ориги-нальные мысли или попросту нет никаких решений.

ходом повседневных 3a мы не должны забывать, что актера, точнее актерскую шко-лу формирует драматургия — величие или ничтожность ее содержания, ее общественная значимость, актуальность.
Все, о чем здесь шла речь, только часть тех дел и вопро-

которыми предстоит заниматься ежедневно.

думая о завтрашнем дне, о наиболее эффективном и плодоактера на творном проявлении экране, мы не столько мечтах, сколько опираемся на что реально существует, уже стало достоянием культуры и выражено в конкретных образах. Было бы преступбессмысленно растратить лением ленно, мелкие филь. высокую кто на очередные дарование, страсть, высокую преданность искусству тех, кто только что шагнул в кинематограф. Первая наполненная человеческой теплотой работа Майи Аймедовой в «Невестке», рабо-та Владимира Конкина в фильме идимира по сталь закалялась сталь й эпизод Людмилы «Ищу ина с сталь», крошечный эпизод Людмилы Ахид-жаковой в фильме «Ищу чело-века», принесший нам междуна-родный приз за лучиния века», принесший нам междуна-родный приз за лучшую жен-скую роль.—все эти дебюты не-сут в себе то самое драгоцен-ное, что лежит в основе худо-мественного создания, — прав-ду, человеческую глубину, под-линность чувств. Разве это не гарантии, не заявки на будущие прекрасные фильмы о нашем современном человеке? Актеры, как и все создания

Актеры, как и все создате кино, должны участвовать в щей борьбе за фильмы, за в обкоторые обязаны быть отражены в них, за то, чтобы са-мо это звание — советский ки-нематографист — вызывало увачтобы санематографист — вызывало ува-жение, свидетельствовало о вы-сокой культуре и творческом