

Какая она, Америка

Моноспектакль Олега Батова

Когда встречаешься с произведениями искусства, которые тебя не только радуют и увлекают, но и духовно обогащают, будят не только эмоции, но и мысли, испытываешь чувство благодарности их создателям. С таким чувством уходил я, посмотрев моноспектакль, с которым в эти дни выступает артист Львовской филармонии, лауреат республиканского конкурса чтецов Олег Батов.

Спектакль «Там, где кончается стена, или Еще одно путешествие в поисках Америки» построен на материалах публицистических выступлений известных советских журналистов Виталия Коротича, Генриха Боровика, Станислава Кондрашова, американского писателя Уильяма Фолкнера. Включенные в публицистику произведения прогрессивных американских и французских поэтов придало художественность и целостность всей литературной основе спектакля. Автор литературной композиции — Олег Батов.

Содержание спектакля отражено уже в самом его названии. В данном случае стена — это символ преград из клеветы, демагогии и ненависти, которую с упорством, достойным лучшего применения, воздвигают идеологи американского империализма, готовые на все, лишь бы помешать сближению, взаимопониманию советского и американского народов.

В спектакле много впечатляющих эпизодов, ярко повествующих о жизни современной Америки. — о миллионерах и людях, не имеющих крыши над головой, о расправах полиции над мирными демонстрациями, об американской молодежи, неприкаянных хиппи и других сторонах жизни США.

В условиях моноспектакля, где актер и режиссер лишены декораций, костюмов, грима, специального освещения и других театральных аксессуаров, задача постановщика и исполнителя чрезвычайно сложна. Поэтому нередко случается так, что режиссер из боязни, как бы не наскутил зрителю один и тот же актер на протяжении всего спектакля, слишком перегружает его подвижными мизансценами, актер мечется по сценической площадке, излишне жестикулирует. В данном случае такого не случилось, режиссер Марк Нестантинер избежал подобного «динамизма». Его мизансцены очень логичны и скупы. Мы

видим легкий поворот головы актера, небольшое изменение ракурса тела, изредка — во время паузы — несколько шагов как бы в глубоком раздумье. Зритель все время видит перед собой мыслящего человека и с ослабевающим интересом слушает его. Режиссер ставит своей задачей помочь актеру донести до слушателя мысль автора, раскрыть всю глубину содержания слова. А слово у Олега Батова (благодаря отличной дикции, богатству интонаций, наполненности чувством) всегда очень выразительно.

Заслуживает высокой похвалы музыкальное сопровождение спектакля. Мне кажется, пианист-композитор Вячеслав Полянский выступает полноправным соавтором этого спектакля. И что очень важно, подобранная и сочиненная им музыка нигде не доминирует над текстом, а дополняет и усиливает его эмоциональное воздействие.

И еще одно, о чем непременно хотелось бы сказать в связи с этим сценическим произведением, несущим большой политический заряд, — его афише. Выполненная с большой выдумкой и вкусом молодым художником Владимиром Пацюком, она привлекает зрителя, зовет в зал.

О. СТАЛИНСКИЙ.

Заслуженный артист
УССР.

А второе выступление Олега Батова было сорвано. Вот что об этом сообщил в своем письме в редакцию один из несостоявшихся зрителей.

Артист должен был выступать в Доме архитектора, с дирекцией которого у Львовской филармонии была на сей счет договоренность. Однако когда в 19.30 (на это время был назначен спектакль) зрители пришли в Дом архитектора, к своему удивлению они обнаружили, что в зале демонстрируется фильм, а сцена заставлена столами и стульями. «Блондинку за углом» смотрели директор Дома архитектора, гардеробщица (гардероб при этом закрыт и раздется пришедшим было негде) и еще один зритель.

К директору Дома архитектора подошел представитель филармонии с требованием остановить фильм, но ему невозмутимо ответили: надо подождать.

Лишь в 19.45 демонстрация картины была приостановлена. Совершенно выбитый из колеи происходящим, артист не смог выйти на сцену. Тогда только директор стала извиняться, ссылаясь на то, что мол, она не в курсе.

«Львовская правда» уже писала о неудовлетворительной работе дирекции Дома архитектора, о том, что помещение пустует, что здесь не проводятся вечера, встречи, но выводы, как видим, не делаются.

А. КУЛИБАБЧУК.