

1934

Искусство в клубе

О работе в молодом теаколлективе

10 октября скончался выдающийся советский актер, заслуженный артист Республики, артист государственного театра им. Вахтангова, ОСИП НИКОЛАЕВИЧ БАСОВ. В театре Вахтангова О. Н. работал с первых дней его существования. Им создан ряд блестящих образов: царь Алтоум в «Принцессе Турандот», Подколесин в «Женитьбе», Людовик XIII в «Марион де-Лорм», Мируэт в «Партии честных людей», старик Миллер в «Коварстве и любви», и наконец — Василий Достигаев в обеих последних пьесах А. М. Горького. О. Н. работал в театре им. Вахтангова и как режиссер. В качестве режиссера он работал также в Московском театре для детей и в Современном театре.

Помещая в порядке обсуждения статьи мастеров профессионального театра по вопросам учебы в самодеятельном театральном коллективе, редакция обратилась к О. Н. Басову с просьбой дать статью для нашего журнала.

Незадолго до смерти О. Н. Басов передал нам статью, которую мы и печатаем ниже.

Нельзя себе представить нормально развивающийся молодой теаколлектив вне серьезной, систематической учебы. Вопрос заключается в том, чтобы правильно наметить пути и методы ее.

С чего нужно начинать работу молодому театральному коллективу? Я думаю, что правильнее всего с самого начала вести работу над пьесой, сочетая учебную с производственной работой по выпуску спектаклей.

Это не значит, конечно, что предварительная учебная работа не нужна и что там, где ее проводят (а это делают почти во всех театральных учебных заведениях), допускают ошибку. Это означает только, что сочетание учебы с работой над пьесой в условиях клубной работы наиболее целесообразно и вообще не связано, как думают некоторые, с приостановкой творческого роста коллектива.

Но для того чтобы проводить эту правильную линию, необходим опытный культурный руководитель-педагог. Выбрав для работы высококачественную пьесу, он должен использовать ее как материал для воспитания актерского мастерства на базе определенной системы работы с актером. Наличие у педагога — руководителя такой системы — не эклектической суммы методов и «приемчиков», а целостной культурной системы работы с актером надо считать обязательным условием для каждого руководителя театрального кружка.

Мне известна только одна такая система — система К. С. Станиславского.



Вопрос о руководителе — вопрос огромной важности. Именно здесь надо искать причину такого явления, когда работа в самодеятельных теаколлективах, имеющих в целом большое художественное и культурное значение, приносит исполнителям в некоторых случаях большой вред.

Среди молодежи, поступающей в театральные учебные заведения, встречается много таких, которых мы, работники театра, называем «испорченными». Мы подразумеваем под этим дурной вкус, отсутствие художественного чувства меры, наклонность к ложному пафосу, к позе, к фальши и манерности. Это чаще всего встречается у товарищей, работавших в тех театральных коллективах, самодеятельных и нередко (особенно в провинции)

профессиональных, где во главе стояли случайные люди, неизвестно почему получившие право руководить театральной молодежью.

От таких «руководителей», рассматривающих спектакль как средство самовыявления режиссера через эффектное, но бессмысленное трюкачество, надо решительно предостеречь наши молодые теаколлективы.

Если в кружке есть опытный, стоящий на уровне современной театральной культуры руководитель, то к работе над пьесой можно приступать с самого начала. Даже больше, пьеса должна стать основным стержнем всей учебной работы. Другие формы учебы — в том числе и работа над этюдами — имеют лишь подчиненное значение.