## СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА =

## СКАЗАТЬ AMO ВАЖНОЕ

## ИЗ ДНЕВНИКА КИНОРЕЖИССЕРА

часто на пороге нового фильма испытываещь, наверное, те же ощущения, что писатель на пороге романа, когда перед ним чистый лист бумаги и надо написать первое слово. Это всегда трудно, всегда какое-то преодоление внутреннего сопротивления в тебе самом. Особенно, если тема для тебя новая, кеизведанная. неизведанная.

На этот раз мне в этом смысле чуть проще. О людях на производстве делал в 1957 году фильм «Случай на шахте восемь», в 1961 году—«Битву в пути». Прошло 20 лет, прочел роман Ю. Скопа «Техника безопасвости» и захотелось веоности» и захотелось вер-нуться к разговору о человена производстве.

Потому ли, что разговор гот со зрителем начну не с нуля или просто из-за твореского азарта, но первые ческого «страницы» предсъемочных дней заполнялись быстро, рука не дрожала, цель представлялась ясной...

Ставлялась ясной...

Сколь важна производственная тема в сегодняшнем искусстве, столь и трудна. Есть десятки хороших фильмов о войне, об исторических личностях, о детях, о любви, сделанных за последние два десятка лет. Хороших лент о человеке на производстве, о рабочем классе, увы, мало. В чем здесь дело? Только ли в том, что этой темой наше кино, как говорится, вплотную и всерьез занялось сравнительно недавно, тогда как в темах любви, в приключенческом и комедийном жанре основательно поднаторело? А может быть, смотрим неглубоко, блуждаем в зарослях технологических подробностей, пичкаем зрителя конфликтами. затушевывая конфликтами. затушевывая конфликтами. основательной может быть, смотрим негл, боко, блуждаем в зарослях технологических подробностей, пичкаем зрителя конфликтами, затушевывая конфикты, которые реально иновеликтами, затушевывая кон-фликты, которые реально возникают в процессе управ-ления производством и дежат в сфере человеческих взаи-моотношений на производст-ве и в жизни? Разбираясь именно в таких ключевых конфликтах, можно прийти к ве и в жизни? Разоираясь именно в таких ключевых конфликтах, можно прийти к настоящим художественным обобщениям, сказать то самое важное, чего ждет зритель от создателей фильмов на производственную тему.

...Перечитываю материалы ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС. Принципиальнейший, глубокий анализ положения дел в нашем хозяйстве. Четко и справедливо указан один из важнейших путей преодоления недостатков предельное повыше. статков: предельное повышение ответственности каждого за результаты своего труда повышение требовательного каждого о труда, повышение грооси сти к хозяйственным руково-дителям за результаты их деятельности.

А ведь ответственность и нравственность человека рука об руку идут. Безответственность безнравственна, б вестна. Ведь человек-то то, что он делает, а бессоесть уж по-т, как н делает, а ј... что говорит, как что книги читатом то, что говорит одевается, какие книги ет и т. д. Чешков

...Небезызвестный Че пьесы «Человек со с і» и фильма «Здесь сторо дом» н говорит, справедливо что ложь на производстве экономична. Хочу сдел фильм о том, что ложь нравственна, что она в да — следствие потери р водителем или рядовым что мара в водителем в водителем в в выпражива в выменяющих сделать без-BCGL. руконом коллектива элементарной сти и порядочности, что наконец, некоммунистичсовести сь. она, н **YTO** социально вредна нашего общества. будет назы-

...Наш фильм ваться «Факты дня». Пафос наз минувшего названия что погоня за сиюминутными выгодами и процентами, на-плевательство на долговрена долговре-сы производинтересы менные ственного ственного коллектива— все это должно стать прошлым должно быть скорейшим об все прошлым, разом искоренено. Только правда, какой

бы только правда, какои оы иногда горькой и невыгодной она ни была для производственника, для хозяйственного руководителя,— таков девиз и такова вера всех, кто будет участвовать в работе над картилой тиной.

собираемся вместе: разные разные по возрасту и творческому опыту актеры — М. Ульянов, В' Стржельчик, Л. Чурсина, И. Охлупин, В. Заманский, Е. Жариков, А. Абдулов, Л. Удовиченко, другие... и говорим пока не о сюжете фильма, не о местах съемок и не о костюмах, в которых будут герои.

Мы обсуждаем тему.
Мы беседуем, спорим, думаем о нашей гражданской «сверхзадаче», о существе проблем, которые нам предстоит в фильме затронуть. Верю: достигнув полного единомысти. Верю: достигнув полного единомыслия, мы обеспечим нашей предстоящей работе нашен предстоящей работе как минимум половину успе-ха. Остальное — дело наше-го профессионального ма-стерства. стерства.

...Я снял фильм «Случай шахте восемь» более на шахте восемь» более 20 лет назад. Его главный герой, точнее, антигерой Краев постепенно превращается властолюбивого ка, пустозвона, директора-бюрократа, для которого пре-зидиумы и торжественные че-ствования становятся чуть ли не главным смыслом существования.

Потом была «Битва в пу-», директор Вальган, при-ававший только администти», директор Вал знававший только рирование, не руководивший, а отдававший команды, жаж-давший наград и славосло-

давими на деления в том числе и советское кино, принадлежностью к которому горжусь, помогало партии в ее борьбе против таких Краевых и Вальганов, за новый тип ру-Вальганов, за ководителя со социалистическоповодители социалистического хозяйства, человека умного, рачительного, скромного, преданного делу. И такой человек возобладал.

Но битва в пути продол-жается, потому что на многих предприятиях еще не избави-лись от пресловутой процентомании, не научились ду-мать о будущем, не расста-лись с привычкой ко лжи и раздуванию липовых успе-

нись с привычкой ко лжи и к раздуванию липовых успехов.

Наш будущий фильм расскажет об одном из таких предприятий. Оно работает на износ, подчиняясь некоей давнишней инерции. Его лозунг прост и бесхитростен: «Давай, давай!» А в конечном счете происходит обман государства. Но руководители предприятия, к их чести, вовремя сказали: «Стоп! Давай подумаем!» Решиться на это им было очень непросто. И все же... правда, только правда. В будущем фильме один из героев выйдет на трибуну, чтобы эту правду сказать. А успехам он посвятит лишь три минуты в конце выступления.

три ления.
Почему мне предельте симпатичен этот герой нашего сценария? Потому что он нарушает «технику безопасности», ту самую, которую имел в виду Юрий Скоп, озаглавив так свой роман. Ибо речь в нем идет о техничественной безопасности, потрукте собственной безопасности. ке сооственной оезопасности, которую удивительно умело и строго соблюдают некоторые герои будущего фильма, боясь утратить авторитет, репутацию, высокую должность — дутый авторитет, репутацию и должность, которых они не достойния тацию и должность, кото-іх они не достойны. Предвижу скептические

Предвижу скептические реплики: «На эту тему уже были фильмы, ситуация сценария слишком узнаваема...»

Конечно! Потому что акту-альна, жизненна. Не случай-но, кстати, не все руководи-тели с готовностью откликнулись на нашу просьбу пользовать вверенные предприятия как прог просьбу нм редприятия как производ-твенную фактуру для будущего фильма. Мы расск

Мы расскажем в нашей картине о человеке труда, на-стоящем хозяине предприястраны, с гордость м рабочее звание. с гордостью сящем

Заставить зрителя рить в героев картины - как не просто. Зато повекак не просто. З рять их доверие легко: одной фо потеслишком одной фальшивой ки достаточно. Наша глав-ная задача, основная забота наша, чтобы образная правда фильма была достойна «не-причесанной» правды жизни. И мы надеемся на помощь посвящаем фильм. тех, кому

Владимир БАСОВ, кинорежиссер, народный артист РСФСР.