

КУДА БЕЖИТ «РУССКИЙ КАРУЗО»?

Эта публикация о Николае Баскове вызвала шквал читательских откликов

«Куда бежит «русский Карузо»?» — так назывался материал музыкального обозревателя Натальи Зимяниной («ВМ» от 15 мая с. г.). Сегодня мы публикуем некоторые из читательских писем и комментариев автора публикации.

А ВЫ ИМЕЛИ ПРАВО?

Прочитали в вашей газете статью музыкального обозревателя Натальи Зимяниной о заслуженном артисте России Николае Баскове. Позвольте глубоко не согласиться с тем, что было там написано. Мы думаем, что ответ найдет адресата и в нас не угаснет надежда, что не все сейчас в нашей стране покупается и продается за деньги, в том числе и в вашем издании. Мы заметили этого артиста три года назад и поняли, что на нашей эстраде появилось что-то светлое и талантливое. Стали внимательно следить за его творчеством и узнали о нем больше, чем данный музыкальный обозреватель, рискнувший взять на себя право судить его и вешать обидные клички (пусть и вместе с маститым дирижером) типа «распущенной дряни». Слово распущенный, даже при очень большом желании, ну никак не может сочетаться с образом Николая Баскова, об этом вам скажет любой. Он воспитывался в прекрасной семье, получив строгое провинциальное воспитание. Его заметил Хо-се Каррерас и пригласил в свой мастер-класс в Испанию. Где, кстати, сказал молодому певцу: «Я начинал с классической музыки, а заканчиваю сейчас эстрадой. Ты же можешь начать с эстрады и закончить классикой — тебе это не повредит. Совета, которого сейчас, видимо, Николай и держится. Что касается мадам Кабалье, то она выбрала именно Николая из всех остальных, не видя его. Ее впечатления от пения Баскова: «Удивительный тембр!» Своей статьей вы пытаетесь очернить не только Николая Баскова, но затронули еще и других (А. Волочкову, Л. Казарновскую, Н. Добронравову). А имели ли вы на это право?

И в завершение хотим сказать вам, что, как бы вы ни старались, этот артист еще в 23–24 года выстоял под градом упреков со стороны музыкальных критиков и заслужил искреннюю любовь массового зрителя. Он выделяется среди всех и по масштабам голоса, и по истинно всенародной популярности. Так что отдавать Баскова народу не надо, он так любим им, как никто другой.

С пожеланиями к вам не писать больше таких непрофессиональных статей,

**Волкова Наталья Николаевна,
Волкова Светлана, Тихонова
Татьяна Васильевна, Степанова
Светлана Алексеевна, Остапец
Оксана Владимировна,
г. Павловский Посад
Московской области**

ЭТО ЗАКАЗ?*

Рецензия Н. Зимяниной в «Вечерней Москве» от 15 мая 2003 года содержит в основном злобные выпады в адрес популярного и любимого певца Николая Баскова. Делается тщетная попытка унижить, оскорбить, обвинить Николая Баскова во всех грехах.

Во-первых, почему только пошла эстрада? А как же организация фестивалей оперного искусства «Самарская весна» и блестящее, по отзывам прессы, выступление в роли Ленского? А

*Примечательно, что авторы практически всех «несогласных» писем убеждены: Баскова «заказали», материал «проплачен». Оказывает, право на свое мнение в нашей стране бескорыстным быть не может. — Ред.

как же последний великолепный концерт с Монтсеррат Кабалье, почти весь состоящий из оперных арий и дуэтов?

Второе. Н. Басков меркантилен? А как же 167 благотворительных концертов?

В-третьих, не поет в Большом теа-

рантуре Московской консерватории?

Наблюдая за творчеством Николая в течение семи лет, знаю, что ему трудолюбия не занимать.

Странно и печально читать строки бывшего маститого журналиста газеты «Вечерний Клуб», бывшего десяти лет за отечественную культуру, а сейчас ослепленно-го злобой.

Или это заказ?

**Л. А. Стрельникова,
Москва**

НЕ В БРОВЬ, А В ГЛАЗ

Уважаемая редакция!

Хочу выразить вам глубокую и искреннюю благодарность за статью «Куда бежит «русский Карузо», кото-

называет вещи своими именами и не страшится этих самых ИМЕН, кто просто-напросто честный и — неангажированный, я правильно употребила это слово?

Вся эта умиленная, розово-слинявая шумиха вокруг «Карузо» этого, деланного, — это же просто тошнит! Ну, голос, ну, поет, но правильно ведь сказано: что нужно было развивать этот голос, эти данные природные, упорно заниматься, шлифовать Богом данный талант. А у нас же все — на потребу. И скорей-скорей снять сливки. И деньжищ заработать. И мелькать везде и всюду. Басков — там. Басков — здесь, прямо Фигаро какой-то...

Да помилуй Бог, такого нелепого, надуманного, дутого авторитета из него сотворили — куда там!

Я, может, чего не понимаю в му-

В общем, извините за сумбур, но очень уж мне статья понравилась. Правильно написано.

**Людмила Вениаминовна
Витушкина,
инженер-технолог**

КРИТИКА ДОЛЖНА БЫТЬ ДОБРОЙ

Господин главный редактор!

Как могла попасть в вашу уважаемую газету убийственная статья о Николае Баскове!? В газете бывают критические статьи, но не убийственные. Эта статья — не что иное, как заказное моральное убийство, она может уничтожить молодого человека, уничтожить его талант.

Этой статьей вы нанесли газете большой ущерб — потеряли авторитет и уважение. Так считают очень многие люди, все учителя, все ученики. Критика нужна, но не уничтожающая человека и его талант, она должна быть доброжелательной, направляющей на все лучшее.

Кто пропустил такую статью в вашу уважаемую газету? Заказали ту статью из черной грязной зависти.

С уважением к вам,
**учительница истории
Мария Николаевна**

ЛОЖЬ ИЛИ ПОРОК?

«Отдайте Баскова народу!» Что это значит?! Что, разве народный артист — это уже ругательство?! Статья Натальи Зимяниной, якобы музыкального обозревателя, — это злобная выходка завистницы или еще хуже: просто порочной женщины. Басков не нуждается в защите, так как является действительно народным любимцем.

Эта злобная статья рассчитана на то, чтобы Николай Басков уехал из страны или ушел со сцены. Наша эстрада действительно стала вульгарной и бесталанной. Он старается обогатиться своим присутствием эту разнобразную, но далеко не лучшую публику. Он действительно выделяется своей благородной внешностью, манерой держаться и одеваться.

Ему еще только 27 лет, и мастерства для этого возраста у него достаточно, а остальное придет, если его перестанут травить. Этот мир — злой, и не случайно многие выдающиеся артисты и музыканты уезжают из России, но лучше хорошая слава вдалеке, чем такая травля в родной стране.

Если бы мы знали, куда написать, чтобы письмо пришло к Баскову, — мы написали бы ему, чтобы он был уверен в нашей преданности его таланту, и надеемся, что его талант отшлифуется с годами в истинный шедевр и будет действительно достоин сравниться с Карузо.

Ну а что касается того, что в этой статье пишется, что он не умеет танцевать, так Магомаев — тоже не танцевал, до сих пор держится на сцене достойно, и Лещенко тоже не поддается манере восточного вихляния задом. Большой балет будут исполнять солисты балета. Вам, главному редактору, стыдно пропускать на страницы газеты подобную лжедрань. На второе полугодие вы лишитесь многих подписчиков! Очень просим, чтобы в следующем номере эта лгуния и грубая женщина извинилась перед Николаем Басковым и народом, так как нас большинство. Плевок в нашу сторону разбрызгается, а вот если мы плюнем в вашу редакцию, то это будет видно. Без уважения, ваши читатели!

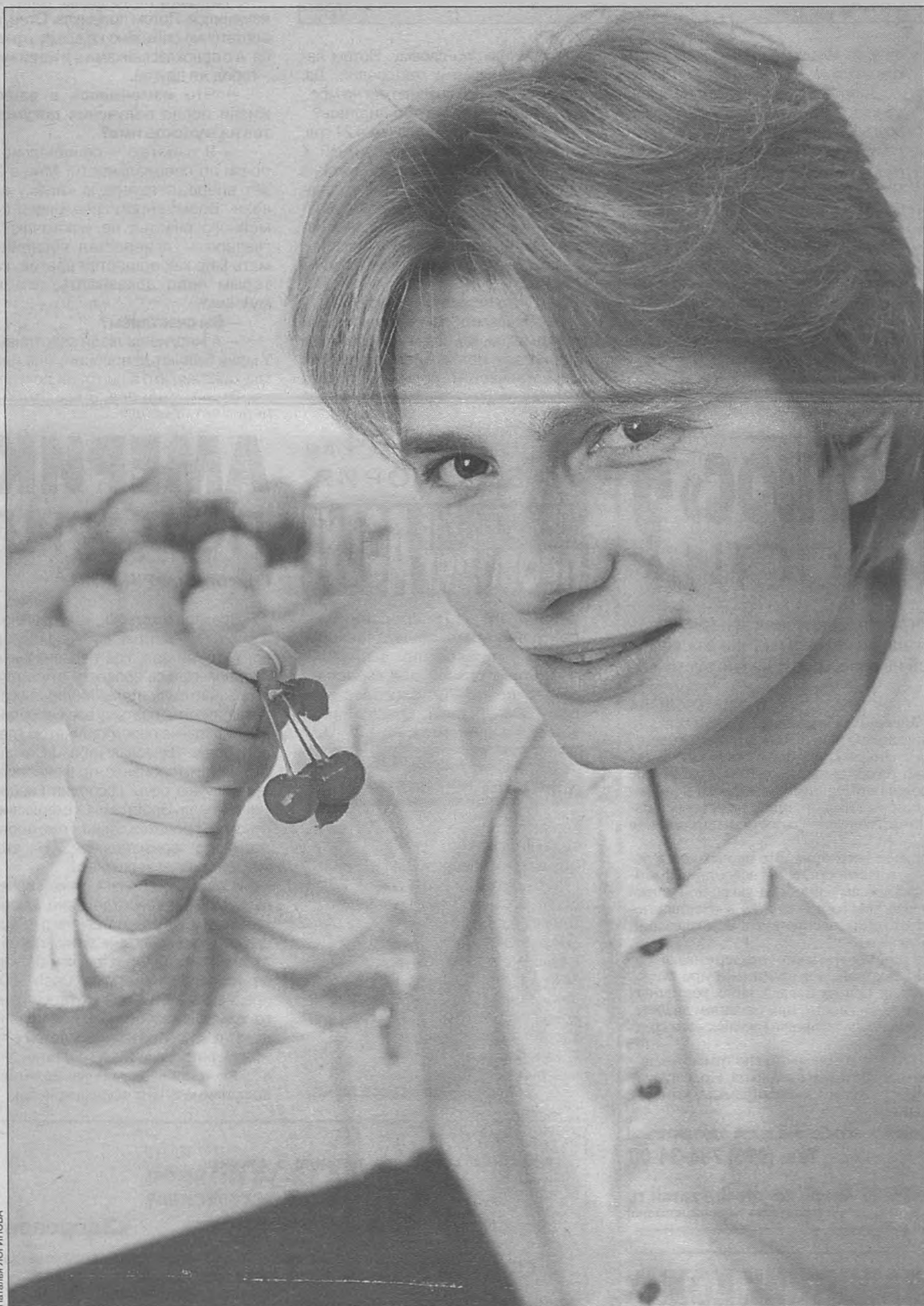
**Жильцы Москвы,
Нагатинская набережная,
д. 14, к. 5; д. 12, к. 3; д. 14, к. 4.
Ответ пришлите до востребования
Поляковой Ф. В.**

ОН ПОЕТ ПЛОХО

Дорогая редакция!

Огромное спасибо вам за статью Натальи Зимяниной «Куда бежит «русский Карузо».

Признаться, я давно задавался вопросом: ну как же можно называть «золотым голосом» и «надеждой России» откровенно недоучившегося мо-



Наталья ЛОГИНОВА

тре. Скучный репертуар у него в Большом.

А что сегодня там петь? Сергей Яковлевич Лемешев имел на основной сцене всего две роли: Ленского и Владимира Игоревича (не считая небольших по объему Баяна в «Руслане» и индийского гостя в «Садко»). Весь же роскошный репертуар лирического тенора был им реализован на сцене филиала ГАБТа.

Далее: не совершенствуется в вокале. А как же обучение в аспи-

рая была опубликована в газете 15 мая. Вот уж точно, не в бровь, а в глаз, написала музыкальный обозреватель Наталья Зимянина!

Мне кажется, что она — очень смелая и умная женщина, и за это ей большое, как говорится, человеческое спасибо. За ее острый язык и точное, меткое слово. А мои чувства можно выразить только одним словом: наконец-то!

Наконец-то нашелся кто-то, кто не боится идти поперек течения, кому важнее истина, а не мода. Кто прямо

зывает вещи своими именами и не страшится этих самых ИМЕН — то извините! А уж какая-то там пенсионерка Кошечкина, которая стояла на коленях после того, как его услышала (Наталья Зимянина цитирует письмо), ну ужас.

Эта пенсионерка не слышала Лемешева, может быть? Ивана Козловского? Или забыла? Или просто-напросто не было никакой пенсионерки, а придумали ее для того, чтобы лишний раз похвалить: не настолько мы все выжили еще из ума, чтобы стоять на коленях... перед кем?!