

# Донатас Банионис: «Сделал, что было отмерено судьбой»

Век, - 1997, - № 23, - с. 11

Судьбу Баниониса можно назвать счастливой: народный артист СССР, его работа отмечена Государственной премией СССР.

Не сыграв Банионис роль разведчика Ладейникова в «Мертвом сезоне», не прослушал бы он вдруг знаменитым.

Считается, что талант не может быть незамеченным, правда, не всегда он вовремя обнаруживается и признается, а потому не всегда имеет возможность проявить себя в полную силу во всех качествах. К счастью, у киноартиста Баниониса все произошло вовремя. Но состоялся бы он, не пройди школу драмтеатра, школу народного артиста СССР Юозаса Мильтиниса? Это он, ученик и коллега Шарля Дюллена, Жана Вилара, Жан-Луи Барро,

сценария фильма. Это глубже. Например, мне посчастливилось работать с Андреем Тарковским. И я видел, как его литературные пристрастия отражались на образах фильма. Это если говорить о непосредственном, конкретном влиянии литературы. Но разве то, что Тарковский любил Достоевского, Толстого, Чехова, не сыграло роли в формировании его как художника? Сыграло, и еще какую! То же можно сказать не только об Андрее Тарковском, но и, например, о Швейцере, Жалаквичюсе. Да, иногда отдельный вид искусства преобладает. До успеха Театра Станиславского преимущественное воздействие на общество имела литература. Потом театр терял влияние, в шестидесятых — снова взлет теа-

блзнам, поступали не по совести. К сожалению, человеческие слабости распространяются и на больших художников. Было много апологетов хорошей жизни любой ценой. Надо хорошо жить материально, но надо параллельно с этим напоминать и о духовной жизни. Вещизму нельзя давать преимущество. Если он во главе угла — это может разрушить человека, общество может деградировать. Культура, духовность необходимы всем во все времена.

— Духовность — это не только увлечение книгами, театром, кино. Это вера в идеал, в добро. Фундамент духовности закладывается с рождения человека. Компьютеры в школе не решают проблему. Воспитание не прямо пропорционально развитию науки и техники.

— Духовность начинается с колыбели. Когда ребенок слушает колыбельную песню матери. Когда он начинает мыслить, соотносить. Уже в начале жизни ребенок понимает, что можно, что нельзя, что добро, что зло. Компьютеры не воспитывают. Они для занятий, а воспитывает микроклимат в семье, в школе, в обществе. Общение с людьми — вот главное, вот источник культуры и некультуры. А литература или искусство могут что-то к этому воспитанию прибавить. И убавить, конечно, если книга или фильм не вызывает отклика в душе, если они далеки от правды, от искренности.

— Позади много лет работы в театре и кино. Есть ли удовлетворенность? Что вышло лучше, что не получилось?

— То, что Бог дал, сделал. То, что было отмерено судьбой. Могло быть больше удач. Много ошибок, ненужных работ. Не хватило духу отказаться. Особенно это касается кино. Есть роли, которые дороги до сих пор. Это председатель Вайткус в фильме В. Жалаквичюса «Никто не хотел умирать», герцог Олбни в «Короле Лире» Г. Козинцева. Конечно, разведчик Ладейников в фильме С. Кулиша «Мертвый сезон», роль Гои в одноименной ленте К. Вольфа. Особенно я благодарен судьбе за работу с великопленным художником, Мастером с большой буквы, кинорежиссером Андреем Тарковским. Это была и работа, и школа, и творческое удовлетворение.

Из театральных вещей назову спектакли «Гедда Габлер» Ибсена, «Макбет» В. Шекспира, «Там за дверью» В. Борхета, «Смерть коммивояжера» А. Миллера, «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Поднятая целина» М. Шолохова...

Беседу вел  
Анатолий ИВАНУШКИН  
Паневежис—Москва



Фото ИТАР—ТАСС

вернувшись из Парижа на родину, создал в провинциальном Паневежисе театр, прогремевший на всю страну, театр, искры которого зажгли звезду Баниониса. После ухода Ю. Мильтиниса Донатас Банионис возглавил театр.

— Нельзя утверждать, что на человека преимущественно влияет литература, так же как нельзя утверждать, что кино или театр. Однако в тот или иной момент отдельный вид искусства может иметь более сильное развитие, а следовательно, и влияние. Убеждались ли вы в этом на практике?

— Как-то мне не приходилось задумываться над тем, что сильнее может влиять на человека. Литература имеет если не главное (может, «главного» не существует), но очень большое значение в воспитании. Она обладает чудодейственной силой. И несмотря на развитие техники, новых видов искусства, сила литературы не ослабевает. И еще — литература оказала влияние на развитие театра и кино. И дело не только в принадлежности к литературе театральной пьесы или

тра. А взять музыку! Моцарт, Бетховен, Бах! Огромная сила!

Что же касается кино, то оно так юно! Ему всего 100 лет. Еще рано говорить о его взлетах или падениях. Хотя наметилась грустная тенденция — кинотеатры пустеют, людей привлекает телевидение. Оно удобно, проще, что ли? Может, удобнее, разнообразнее.

— Инфляция духовного начала в человеке: есть ли тут вина литературы и искусства или же главная причина в другом, в том, например, что стал торжествовать культ вещей, техники? И потому произошло смещение понятий ценностей...

— Так как литература и искусство влияют на человека, то их вина есть в том, что духовные потребности отошли на второй план. Но тут необходимо иметь в виду, что процесс этот не такой примитивный. Влияние-то и прямое, и подспудное, и опосредованное. Нередко театр, кино, книги отвлекали от истинных проблем. Предлагались и утверждались не лучшие идеалы и взгляды, ложные ценности. Художники поддавались со-