

„Петербургская газета“ № 234.
гор. С. Петербург. 1903 г.

Письмо въ редакцію.
М. г. г. редакторъ!

Прошу васъ дать мѣсто слѣдующимъ моимъ строкамъ по поводу той части замѣтки г. Театрала «Театральное вхо», помѣщенной въ 231 № «Петербургской Газеты», которая касается моего имени.

Какъ мнѣ думается, трудно согласиться съ установившимся съ нѣкоторыхъ поръ обыкновениемъ сообщать подхваченныя гдѣ-то на легу фразы, сказанныя тѣмъ или инымъ театральнымъ дѣятелемъ по поводу того или иного явленія театральной жизни. Въ томъ же, что касается меня лично, прямо такъ протестую противъ такого обращенія съ моимъ именемъ.

Никакихъ «замѣчаній» г. Баксту относительно его декорацій къ трагедіи «Эдипъ въ Колопѣ», разумеется, я не могъ дѣлать: въ бесѣдѣ же съ нимъ во время моего осмотра декорацій лишь высказалъ мысль, что представленная художникомъ картина не воспроизводитъ топографіи Колопы (кстати сказать, въ настоящее время чрезвычайно однообразной и скучной мѣстности и потому мало пригодной для экзениціи дѣйствія названной трагедіи), и высказалъ мою мысль не въ тонѣ какого либо упрека, разочарованія и пр., а просто съ дѣльною констатировать фактъ: «не такъ ли, моль?» На что со стороны г. Бакста и получилъ утвердительный отвѣтъ. О «колопахъ же», какъ архитектурныхъ элементахъ, не было произнесено мною ни одного слова.

Можетъ быть здѣсь уместно высказать предположеніе, что лицо, слышавшее мою бесѣду съ г. Бакстомъ, было вовлечено въ заблужденіе созвучіемъ между словами «Колопѣ» и «колонна».

Юр. Озаровскій.

Отъ ред. Высказанное предположеніе о «созвучіи» разъясняется, въ дѣйствительности, очень просто: въ замѣтку вкралась опечатка.