

Григорий БАКЛНОВ:

Моск. правда. - 1998. - 10 сен. - с. 7

Я говорю — выграбем

Синеватое, пасмурное утро. У меня в комнате сильно пахнет яблоками. Яблоки — от Бакланова. Из его сада. Уродились обильно — к 75-летию хозяина. Автору «Пяди земли» и «Июля 41 года» — для меня это вещи, вошедшие в состав души, — никак не дашь его лет (род. 11.9.1923 в Воронеже). Высокий, как нынешняя молодежь, поджарый. Прошел великую войну, начав рядовым. Так случилось, что присягу не принимал. Но ему это воевать не помешало. Был тяжело ранен, шесть месяцев провел в госпитале; латали, штопали, выпустили не годным в строй, а он все-таки вернулся в свою батарею и прошел в ней и с ней до конца войны. Красная Звезда, другие боевые награды... Молодо выглядит жена — мягкая, добросердечная Эльга. 45 лет вместе... У них сын Миша, дочь Шура, внуки: Юра, Илюша, Маргарита. Когда впервые Бакланов пришел на дачный участок (по Калужскому шоссе, в трех километрах от деревни Ватутинки), всюду валялся шлак, битое стекло. Глина трескалась, как в пустыне Сахаре. И земель не желала всходить. Приготовил почву. Холил яблони, растил сосны, березы. Такой характер: романтичный и одновременно устойчивый, напористый. Сызмала, от родителей, впитано: без делов жить — в опорках быть. Опорки, если кто забыл, — худая, изодранная обувь.

— Есть разные точки зрения на советское прошлое. Мы освободились от глобальной государственной лжи, смертью эпохи всех заживо уравняло. И общественный опыт 70 лет показал нужным. Есть сильно разошлись новым временем. Кто-то думает — если не ошибаюсь, это близко прозаику Анатолию Рыбакову — мы строили социализм без демократии, было скверно, сейчас демократию без социализма, тоже плохо. Что, Григорий Яковлевич, скажете вы?

— Скажу: в огороде бузина, а в Киеве дядька. Какое отношение имеет одно к другому? Разве в Англии когда-нибудь был социализм? А это одна из старых демократий. Высокий уровень цивилизации. Рыбаков часто изрекает афористичные мысли, которые пристально высказывал мудрецам, а минимую мудрость комментировать невозможно. Моим родителям (предыдущее поколение) было с чем сравнить новое, а сверстники вели отсчет с 1917 года. Были ослеплены этим пожагом. Мы как бы родились слепыми!

У каждого народа есть роковые, преобразующие минуты в истории. Вот Французская революция. Жестокая, да. Но какой выплеск народной энергии. Вы скажете: хотели создать общество свободы, равенства, братства, а к власти пришла буржуазия... Все так. Но без всенародной раскачки ничего бы у Наполеона не вышло. И до Москвы не дошел бы.

Можно повторять, что в 17-м власть валялась под ногами, нагнись и бери, и это сделали большевики. Интересно другое. Они ослепили народ великими иллюзиями. Надеждами. И выплеск народной энергии был. Ужасно, что все обернулось гигантской кровью. Насилием. Тиран растоптал свободу и поглумился над ней. А люди рассчитывали на волю, на лучшую долю. И везде, где строили общество по нашему ранжиру, не обошлось без тотального насилия. Все эти страны, в сравнении с соседями, оказались в проигрыше. У большевиков были свои достижения. Бесплатное лечение, это что — шутка, что ли? Неправда, что были плохие вузы. Если не говорить об идеологии. Когда балерина обязательно сдавала историю партии, потому что иначе решаться не могла. Но в целом образование было не таким узким, как на Западе и в Америке. Там человека готовят к делу. И готовят лучше. Но у нас гуманитарное сочеталось с естественным. Это дает ширь молодому уму.

— Слышишь жалобы, что страха оказались без идеологии. Почему, ропщут, у гимна до сих пор нету слов. В связи с этим умный литератор (Константин Щербаков) пишет: «... А о чём слова? Какая ими должна быть выражена любимая мысль, идея, которую бы принял абсолютное большинство общества!.. Как говорил чеховский Астрор, нет переди огонька. Опять нет».

— Дело не в идеологии. Никто с первых недель перестройки не скажет: дорогие мои, идем вон туда, к такой-то цели. Внятно. Чтоб люди знали. Демократия — это слишком расплывчато. Вы знаете, куда мы идем?

— Я, честно говоря, спокойно обхожусь без такого знания. История — стихия. Я не верю в социальный прогресс. Технический, да. А социальный! У всякого времени свое счастье и свои несчастья.

— Но ведь у вас дети, у меня дети. Людям свойственно думать о том, как будут жить дети. Унаследуют ли наработанное нами? Трудиться можно серьезно, только когда впереди цель. Пастыри России обязаны показать народу, по каким принципам они строят будущую жизнь.

— Так о чём же нам петь в гимне?

— Гимнов я не сочиняю.

— Речь идет о цементирующем идеи.

— Петь о родине, о многонациональном народе. О гражданах России. С любовным уважением к каждому, потому что перед нами угроза распада страны. Объясните это народу и действуйте экономически так, чтобы вызывать не центробежную, а центро-стремительную энергию. Это не идеология. Согласны?

— Я думаю так: земля отдыхает под парами, а России пора отдохнуть от идеологии. Беда в том, что свято место пусто не бывает... Давайте поговорим о вашей писательской судьбе. Ключевые моменты...

— У меня лично не было чувства, что я переживаю тот или иной ключевой момент. Писатель не знает, что выйдет из-под пера, и не тревожится об отзывке. Сильный отзвук в обществе вызывала «Пядь земли». Говорили: «Окопная правда».

— Выражение принадлежит критику Лазареву?

— Может, он впервые так написал. Но это превратили из похвалы в хулу. А ведь окопная — значит народная, потому что в окопах сидел народ. Меня удостоили такой хулы! Это гордость на всю жизнь. Благодаря грубым обвинениям повесть прославилась, ее издали чуть не во всех странах.

— Я стараюсь не преувеличивать роль литературы, панически преувеличенную советской идеологической машиной. Но помню, как один литератор-эмигрант (кажется, Георгий Адамович) поделил людей на тех, кто не читал и кто прочитал «Воскресение». Считал, что человек после этого другой.

— Может, «Воскресение» не самый яркий шедевр Толстого. Смущает назидательность. А вообще величайший писатель. Для меня Бог. Глубина и вольный дух. После него невозможно читать современное с выкрутасами.

— Объясните, почему вы начали как деревенщик?

— Я городской человек, но во взводе со мной было пятьдесят процентов деревенских. Откровенность на войне, как и в мирной жизни, была в редкость. Но мы попали в окружение, думали, не выйдем. И тут я наслушался такого... Узнал, что это — колхоз. С тех пор у меня возник острый интерес к деревне. После войны учился в институте, а ездил исключительно в деревню. Вот и написал повесть «В Снегирях». Спалья... Я ни разу ее не переписал и в собрание сочинений не включил. Литература о деревне у нас ведь очень мощная. Создали ее те, кто там родился и вырос. А в XX веке — кто попал на себе трагедию раскулачивания, раскрепощивания.

— Все бывает. Дух веет, где хочет.

— Веет-то веет. Но смотрите, о войне лучшее написали все-таки те, кто был на войне.

— Я знаю даже, что для фронтовиков «был на войне» слишком общее понятие.

— Все бывает. Дух веет, где хочет.

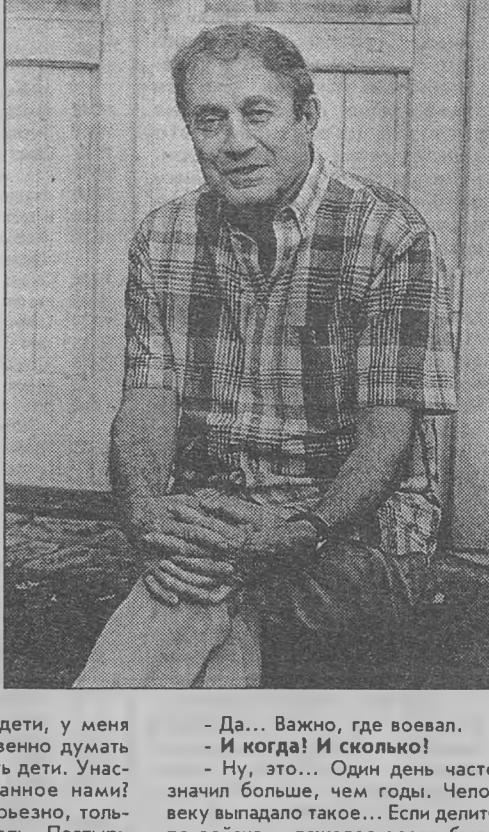
— Веет-то веет. Но смотрите, о войне лучшее написали все-таки те, кто был на войне.

— Я знаю даже, что для фронтовиков «был на войне» слишком общее понятие.

— Все бывает. Дух веет, где хочет.

— Веет-то веет. Но смотрите, о войне лучшее написали все-таки те, кто был на войне.

— Я знаю даже, что для фронтовиков «был на войне» слишком общее понятие.



скромной оценки. «Знамя» при Кожевникове строило свою деятельность таким образом. Одна сотрудница сказала мне серьезно, без юмора: «Мы никогда не отклонялись от линии партии. Вадим шел на этажи и узнавал линию партии на неделю». А у меня сразу возникли противоречия с нашим куратором из ЦК. Он попробовал ретиво командовать, а не тут-то было.

— Чем из опубликованного гордитесь поныне?

— «Новое назначение» Бека. Двадцать лет лежало в столе. «Новый мир» не смог пробить в свое время, потому что Бек проник в тайное тайных советской Системы, показал механизм действия. Булгаков, «Собачье сердце». Напечатали в России через 62 года после написания. Пророческое сочинение о пришествии вселенского хама. Итоговая поэма Твардовского «По праву памяти», «Воспоминания» Андрея Сахарова, их еще перечитают не раз. Щемящая «Тучка золотая» Приставкина. «Верный Руслан» Владимира. В том же ряду, что «Холстомер» Толстого, «Изумруд» Куприна. На совещании у Лигачева раздалось гневное: «Хватят нам собачины!» — выстрел дуплетом и в Булгакова. «Черные камни» Жигулина, исповедальная, кровоточащая книга. Человек в темных очках приехал к нам с Любянки в редакцию на черной «Волге» с затемненными стеклами и сказал о Жигулине: «Он ненавидит органы!»

— Как редактор вы вели общенациональную работу?

— Я, как пришел в редакцию, взял за правило: на письма фронтовиков отвечать собственноручно. Однажды получил письмо от женщины. Ее младший брат всю войну провоевал. Был ранен. Под Берлином в бою пропал без вести. И сколько она ни писала в совет ветеранов института, откуда он уходил на войну, не хотят, чтоб его имя было на мемориальной доске: а может, он к немцам перебежал, откуда мы знаем? Я написал официальное письмо. И получил официальный ответ: все то же. Нам неизвестно, где пропал без вести. И «где находится в настоящий момент». Рано утром я позвонил этому председателю совета домой. Может, даже разбудил. «Вам не стыдно?» В ответ тоже, заученное. «Вы кем были на фронте?» — спросил я. Начальник боепитания. «Ах ты, воишь тыловая!» «Я подвергалась опасности!» — взвизгнул он. Эта его фраза особенно меня умилила. Уж тут я отвел душу, как на фронте бывало. Вскоре меня официально уведомили: имя старшего лейтенанта занесено на мемориальную доску. Все же прописали: «пропал без вести».

— Такие воспоминания интересны широкому читателю. Вы их записали?

— Записал. Книга называется «Подводя итоги». Она объявлена «Вагриусом» в серии «Мой век». Уже в издательстве. Сейчас подбираю фотографии.

— Какие чувства испытываете, подводя итоги?

— У Голсупорса сказано: с годами чернила в чернильнице густеют. Иначе говоря, писать труднее. Примерно те же чувства. А писательское прошлое... Я прожил жизнь и не написал ни одной вещи, которой бы постыдился.

Писал то, что хотел. Это в наше время не так часто случается. Были вещи посильнее, были слабей. Но все равно — то, что хотел. Сейчас печатают, как твой написано. А раньше ни одна вещь не проходила, чтоб ей цензура бока не ободрала.

— «Знамя» анонсирует еще одну вашу книгу: «Мой генерал». Слышал, что роман о любви и что «мой генерал» — женщина. Это ваша жена?

— Не хочется говорить о неготовой вещи. Смотрю, она уже обрастает слухами. Нет, автобиографического мотива в ней нету. Действие происходит в 90-е годы. Персонажи — люди молодого поколения. Любящий человек, один из мужчин героями, назвал ее — за характер, к тому же она генеральского рода — «мой генерал». Шутя назвал. Вот закончил...

— Каков ваш прогноз на завтрашний день? Если ответите: не сочиняю прогнозов, — я не обижусь.

— Нашли, когда спрашивали... Заводы практически не работают, чего ждать хорошего. Ясной цели, к которой идет страна, — просто экономически ясной, — нет, а деньги бросают, чтоб заткнуть очередную дыру. И все же люди настроены выстоять. И в глубинке тоже. Я говорю — выграбем. Трудно, не в один год...

Владимир ПРИХОДЬКО.
Фото Александра ВОЛОДИНА.