Вырезка из газеты КОММУНИСТ

1 - HOR 1986

г. Ереван

у телеэкрана

ФИЛЬМ О МУЗЫКЕ

Снять фильм о композиторе — задача нелегкая, над которой «бьются» киносценаристы и режиссеры порой успешно, а чаще безуспешно. И если фильм о композиторе-классике делать в какой-то мере проще, поскольку под рукой имеется исторически отстоявшийся материал, которым можно щедро пользоваться, опираясь на выверенные авторитетами и временем ориентиры, то лента о композиторе современном выдвигает целый ряд трудностей самого разного полядка.

Главная трудность тут заключается в том, что имеещь дело не только с современником, действующей личностью, но и с его еще незавершившимся творческим процессом. Сложности отпугивают, но, думается, надо преодолевать страх возможных просчетов — ради благородной и благодарной задачи запечатлеть на пленке именно сегодня то, что со временем может быть невозвратимо утеряно: чувство и восприятие современником творчества художника, живущего в одно с нами время, отражающего в своем творчестве дух и мироощущение сегодняшнего дня, мнение о нем его коллег, исполнителей, слушателей, ради которых и творит истинный художник.

Таких фильмов у нас очень мало. Есть телевизионные фильмы об Араме Хачатуряне, об Эдварде Мирзояне. Один фильм — обобщающий, подводящий итог, другой — показывающий жизнь художника в действии, завершающийся вопросительной интонацией. И тот, и другой привлекли к себе большой интерес, вызвали много разноречивых мнений, но никого не оставили равнодушным.

Приступая к работе над телефильмом, посвященным творчеству еще одного выдающегося композитора Советской Армении — Александра Арутюняна, автор (сценарист и режиссер Э. Едикиселов) долго искал форму и принципы построения кинорассказа. И остановился на скромном, непритязательном, но, на наш взгляд, довольно удачном варианте фильма-концерта, в котором принимают участие сам композитор и его современники, рассказывающие не столько о нем, сколько о его музыке.

Задачу создателей этой телевизионной ленты можно в значительной мере считать удавшейся — фильм-концерт, посвященный Александру Арутоняну, представляет нам художника в процессе формирования творческой личности, напоминает о многих великолепных сочинениях, которыми А. Арутонян щедро обогатил советскую музыку, вписав в нее содержательную, яркую страницу. Киморассказ получился интересным, насыще н н ы м фактами, достойными оценками, звучащей музыкой.

Вкусом и сдержанностью отмечен фон, на котором происходят беседы, репетиции, концерты, обстановка необременительна и естественна. Это, несомненно, достоинство режиссерской и операторской (Р. Мандунян) работы. Вспомним, как часто во время исполнения музыки или разговора о ней раздражают безвкусный, претенциозный интерьер, неостественная, порой нелепая обстановка, в которой происходит действие. Непродуманное
нагромождение внешних атрибутов мешает услышать музыку, воспринять слово. В этом
плане фильм об Арутоняне,
за некоторым исключением,
выдержан в хорошей манере,
чем в целом отличаются работы Э. Едикиселова.

Содержательны и немногословны выступления композиторов и исполнителей, которые говорят о главном и по существу. Режиссер придерживался принципа давать слово первым исполнителям наиболее выдающихся произведений композитора — Заре Долухановой, одной из исполнительниц прославленной кантаты «Родина», Тимофео Докшицеру — виртуозному интерпретатору блистательного концерта для трубы с оркестром. Было бы хорошо сохранить этот принцип и в связи с другими зачачительными сочинениями композитора.

Хорошо, что фильм запечатлел содержательные и выразительные высказывания выдаю щихся советских композиторов Тихона Хренникова, Дмитрия Кабалевского, Сулхана Цин-цадзе, представивших А. Арутюняна и его творчество на уровне высших достижений со ветской музыкальной культуры. Надо сожалеть, что не уда-лось в свсе время зафиксиролось в вать на пленке живое слово корифеев советской музыки Дмитрия Шостаковича и Арама Хачатуряна, и потому фильме были лишь зачита зачитаны высказывания с самой высокой оценкой Симфониетты оперы Арутюняна.

Теплым лирическим эпизодом вписался в фильм диалог между Арутюняном и Лазарем Сарьяном, в доме которого в непосредственном общении с его великим отцом проходили детские, юношеские и зрелые годы замечательных деятелей армянской музыки — А. Арутюняна, А. Бабаджаняна, Э. Мирзояна, А. Худояна. Несомненно, высокая художественная атмосфера, создаваемая гением личности М. Сарьяна, оказывала важную формирующую роль на талантливых композиторов, которым предстояло сказать значительное, весомое слово в национальном музыкальном искусстве.

Одним из существенных достоинств фильма, как уже отмечалось, яаляется его насыщенность музыкой, которая представлена здесь наиболее известными, значительными про-

изведениями Жаль только, композитора. что не вошли маль только, что не вошли в фильм-концерт такие произведения Арутюняна, как ставший уже классическим виолончельный «Экспромт» или прекрасный образец концертного Концертино для фортепиано с оркестром, не гово-. цертной пьесе «Армянская рэпсодия» для двух фортепиано, написанной в соавторстве с Арно Бабаджаняном, которая ук-расила бы фильм замечатель-ным авторским исполнением расила оы фильм замечатель-ным авторским исполнением двух композиторов-пианистов. Как выяснилось, на телевиде-нии нет видеозаписи этого уникального исполнения, с кото-рым Арутюнян и Бабаджанян много лет выходили на советскую и зарубежную концертскую и заруоежную концерт-ную эстраду, вызывая каждый раз неподдельный восторг слушателей. Такие упущения непростительны, и они упорно напоминают о необходимости изменить стиль работы звуко-записывающих организаций радио, телевидения, кино, ко-торые обязаны фиксировать на звуко - и то, что с и видеопленках все о составляет богатство культуры во всех сфенашей культуры во всех сферах. Не использовать сегодня рах: По исполнованощей возможности записывающей техники — значит проявлять непростительное безразличие к духовным ценностям народа, к той памяти, которую мы дол-жны оставить будущим поколе-ниям... Жаль также, что никак не осветилась в фильме зару-бежная жизнь музыки Арутюняна, свидетельством высокого признания которой стал признания которой стал дип лом «Орфей», присужденный композитору в 1983 году в США за Вариации для трубы с оркестром. Тем более, что диплом «Орфей» — весьма почетная награда, присуждаемая по очень строгим параметрам

Общий стиль фильма-кон эрта в целом выдержан в корошем вкусе, однако изобра зительный ряд эстрадной пьесы «Караван» досадно нарушает его гармонию. Строгая, красивая, проникнутая теплым чув-ством и благородным настро-ением, эта пьеса иллюстрируется танцем, который не имеет никакого отношения к ее образному и эмоциональному строю. В целом же, думается, режиссерская работа в фильме могла быть более смелой и изобретательной, редактура некоторых текстов — более тщательной, сами же тексты более лаконичными. От этого выиграл бы фильм, да и музыки прозвучало бы хоть на но-мер больше. И все же, несмотря на замечания и пожелания фильм-концерт, посвященный Александру Арутюняну, пусть скромная, но достойная дань творческой личности на-шего выдающегося современника, музыка которого стала одним из наиболее ярких и своеобразных проявлений ветской музыки, являясь тинной гордостью национальной культуры.

Маргарита ТЕР-СИМОНЯН.