

Вырезка из газеты
КОММУНА

17 ИЮЛ 1988

г. Воронеж

Новые книги

ТЕАТРАЛЬНАЯ ЛЕТОПИСЬ

Вышедшая недавно в Центрально-Черноземном книжном издательстве новая книга З. Анчиполовского «Театр год за годом» является закономерным продолжением его прежних исследований. Если ранее автор анализировал в основном историю становления и развития театрального искусства в Воронеже, то настоящая книга отражает нынешнее состояние этого искусства и его недалёкие истоки.

Очерки, статьи и рецензии автора, написанные в 50—80-е годы и собранные в определённой хронологической и тематической последовательности, составили основу новой книги. З. Анчиполовский концентрирует внимание читателей на ключевых, переломных моментах в работе драматических театров, анализирует достижения, вскрывает причины неудач. Перед глазами читателя проходят судьбы известных актёров, режиссёров, художников, оставивших заметный след в истории воронежской культуры. Автор ставит и анализирует серьёзные, первоочередные проблемы театрального искусства и пытается найти их решение. Его основная задача — сломать прочно сложившиеся стереотипы в отношении к провинциальному театру, доказать, что его вклад в сокровищницу культуры страны порой не меньший, чем у столиц.

Пожалуй, одними из самых интересных являются главы, посвящённые пьесам и спектаклям, созданным непосредственно в Воронеже, отражающим историю нашего края. Глава «Песнь о Кольцове» вводит читателя в поэтический самобытный мир одноименного

спектакля, поставленного в 1958 году Ф. Е. Шишигиным по пьесе В. А. Кораблинова, спектакля, ставшего легендой, о котором до сих пор вспоминают «как о звездном часе в театральной культуре края». З. Анчиполовский подробно знакомит нас с историей создания спектакля, искусно вводя в ткань повествования эпизоды из жизни режиссёра и автора, актёров и, конечно, самого А. В. Кольцова. Воссозданию спектакля поражает удивительная зримость описания, что позволяет сделать читателя, никогда не видевшего спектакль, зрителем. Кстати, это качество вообще присуще работам З. Анчиполовского.

Не менее интересны и значительны удивительно образные портреты «людей русского театра», мастеров воронежской сцены — народного артиста СССР С. Папова, народного артиста РСФСР В. Соколова, А. Ильина, заслуженной артистки РСФСР Л. Кразцовой, театрального художника Н. Данилова и других. Автор прослеживает творческое становление художника в глубокой связи с историей не только своего театра, но и театральной жизни страны.

Какую бы проблему ни поднимал З. Анчиполовский, будь то постановка классики на сцене или поиск современной пьесы, формирование тюзовского репертуара и определение им своего зрителя, все они рассматриваются не отвлечённо-теоретически, а на примерах конкретных спектаклей. Большое внимание он уделяет своеобразию режиссёрской интерпретации того или иного спектакля на сцене воронежских театров.

Если в ранее вышедших книгах все внимание автора было уделено Воронежскому театру драмы, то в настоящей работе несколько глав, таких, как «Искания молодого театра», «Урок и праздник», посвящены проблемам Воронежского театра юного зрителя. Они освещают в основном начальные этапы его работы: спектакли «Город на заре» и «Сказки Пушкина» в постановке Н. Наравцевича и К. Грушвицкой, начало режиссёрской деятельности В. Бугрова, анализируют множество проблем, возникавших у ТЮЗа в его первые годы.

Книга не обходит и трудных, негативных моментов в жизни воронежского театра. Одна из глав, посвящённая академическому театру драмы начала 80-х годов, так и называется — «Уступка ремесленничеству». Автор пытается вскрыть причины, которые привели к длительному застою в жизни театра: недостаточная требовательность к выбору репертуара, слабость режиссёрской мысли, определённая пассивность коллектива. «Достоинство театра, — пишет З. Анчиполовский, — должно ощущаться во всем, что делается на сцене, в малом и большом. И в ответе за него не только тот или иной конкретный исполнитель, но и весь коллектив...»

История театрального искусства Воронежа приближается к своему 200-летию. За этот длительный период а ней были праздники и будни, зле-

ты и падения, яркие открытия и серьёзные неудачи. Однако каждый новый период театральной жизни вытекал из предыдущего и давал начало последующему. И только в своем единстве они составляют то, что называется историей воронежского театра. Пока что сделаны лишь первые шаги в ее написании. Жанр статей и очерков при всех своих достоинствах неизбежно имеет и пробелы, заключающиеся в выборочности, фрагментарности, неполноте описания.

Многие события театральной истории, пусть не такие яркие и запоминающиеся, но все-таки составляющие неотъемлемую ее часть, остались за рамками книги «Театр год за годом». Из поля зрения автора выпали режиссёрская деятельность Г. Меньшенина в академическом театре драмы, судьба некоторых значительных спектаклей, в том числе и такого, например, как «Винноваты» А. Арбузова, творческий путь многих актёров, отдавших этому театру не один год жизни, работа М. Логзинова в Воронежском ТЮЗе и нынешнее состояние этого театра. Это упрек не автору, четко выполнившему поставленную перед собой задачу, а скорее избранному им жанру.

Настало время перейти от очерков и рецензий к написанию полной и всесторонней, подлинно научной истории театрального искусства Воронежа. Тем более, что начало ей уже положено, и главным образом, работами З. Анчиполовского.

И. АЛПАТОВА.