

Похищен ли «Христос»?

Донской монастырь против «Культуры»

Галина РЫЧАГОВА

На этой неделе в Тверском межмуниципальном суде Москвы должно было слушаться необычное дело — по иску Донского монастыря к газете «Культура». Представители редакции в суд не явились, и заседание перенесено на 17 февраля.

Суть дела в следующем. Газета «Культура» опубликовала статью Евграфа Кончина «Похищение Христа». Автор обвинил монахов Донского монастыря в «похищении» скульптуры Марка Антокольского «Христос». В ответ монастырь подал в суд на газету и автора статьи.

По мнению истца, в статье изложены факты, которые не соответствуют действительности, а публикация нанесла моральный вред монастырю.

Так что же на самом деле произошло со скульптурой «Христос»? Скульптура была заказана для могилы первого русского профессора-текстильщика и директора ткацкой фабрики г. Раменское Ф. М. Дмитриева. Дмитриев был незаурядным человеком для своего времени. Ученый, директор-социалист, как его называли, внедрявший у себя на производстве новые формы работы и справедливую систему поощрений (социальные пособия, выплаты на содержание детских учреждений).

Ф. М. Дмитриева захоронили у стен Свято-Троицкой церкви города Раменское. А горожане, рабочие фабрики на свои личные средства заказали для могилы выдаю-

щегося земляка памятник скульптору Марку Антокольскому.

Скульптура оставалась на могиле Дмитриева до тех пор, пока в 1938 году Свято-Троицкая церковь не была разорена. Тогда памятник передали на хранение филиалу Музея архитектуры им. А. В. Щусева, находившемуся в то время на территории Донского монастыря.

В 1991 г. монастырский комплекс был возвращен Московской патриархии. В апреле 1994 года приходской совет Свято-Троицкой церкви обратился в Музей архитектуры им. Щусева — с просьбой о возвращении памятника-реликвии в пределы возродившегося Свято-Троицкого храма. Музей дал на это свое согласие. Передача была оформлена соответствующим актом со стороны работников музея и представителя общины Свято-Троицкого храма. И бронзовое надгробие было возвращено в г. Раменское.

В письме главному редактору газеты Ю. Белявскому директор Музея архитектуры имени А. В. Щусева В. Резвин написал: «Ни о каком похищении не может быть и речи... Музей благодарен местнику Донского монастыря архимандриту Агафодору за то, что в сложный период жизни музея... монастырь прилагает усилия по сохранению временно находящихся на его территории музейных предметов и по мере возможности помогает музею в переезде».

Письмо директора музея на страницах «Культуры» было опубликовано без каких-либо комментариев, но ни опровержения статьи, ни извинений в адрес Донского монастыря не последовало.